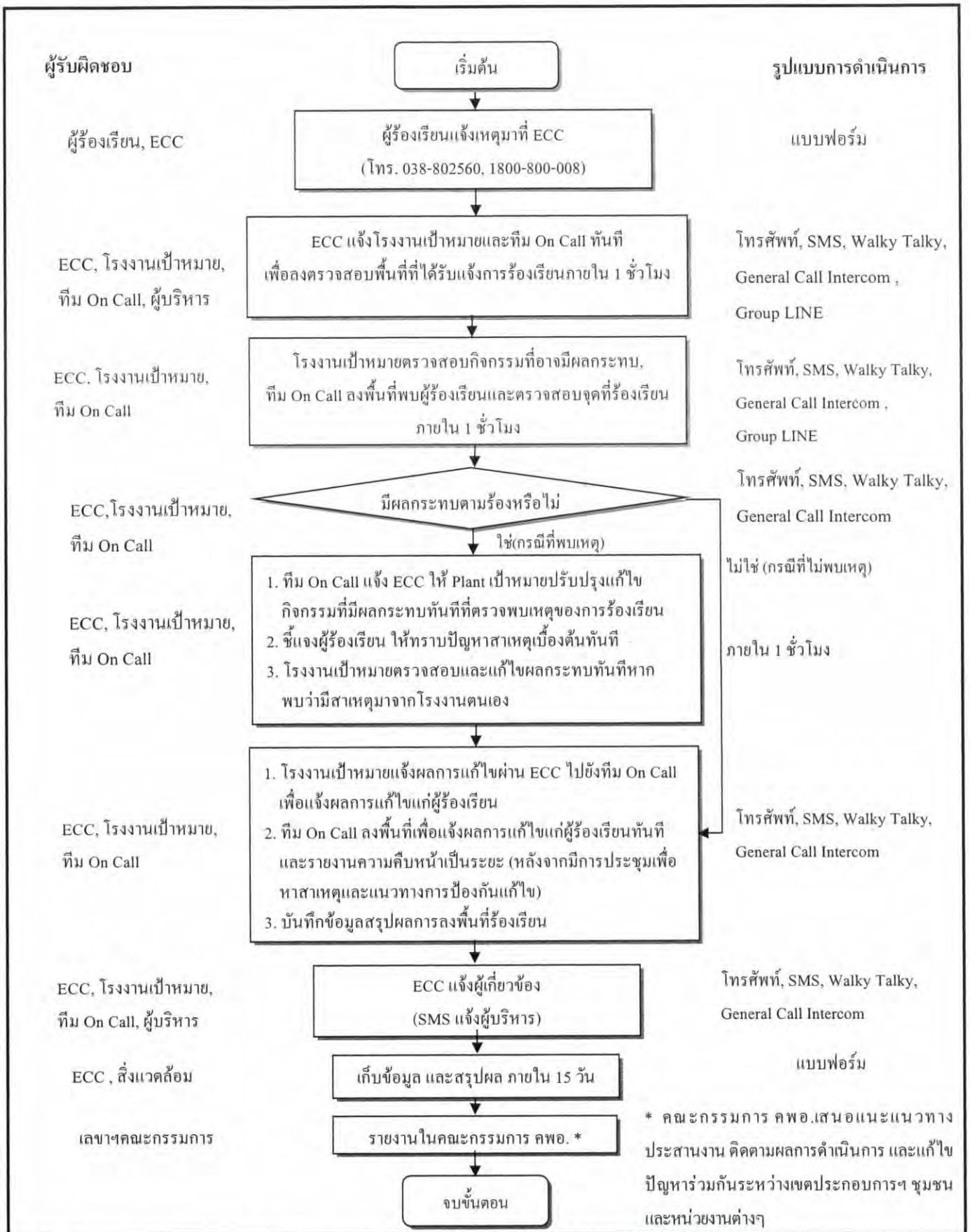


ภาคผนวก ข-21

ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน



หมายเหตุ: ECC หมายถึง ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center)

ทีม On Call หมายถึง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินนอกช่วงเวลางาน

รูปที่ 2 ผู้รับเรื่องร้องเรียนและระยะเวลาตอบกลับ

(ลายเซ็น)

(นายวิชัย ปิยพรธนา)

ผู้เชี่ยวชาญ สำนักบริหารความยั่งยืน
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ตุลาคม 2563

59/108



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.

(ลายเซ็น)

(นายกิตติพงษ์ พัฒนทอง)

ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT)

วันที่ 31 กรกฎาคม 2566

เรียน : ผู้จัดการโครงการก่อสร้าง Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V
ผู้จัดการโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering)
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เรื่อง : สรุบบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม 2566 ว่าด้วยเรื่องการร้องเรียนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโครงการ Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) ซึ่งในเดือนกรกฎาคม 2566 ทางโครงการได้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเป็นหลัก ประกอบด้วย งานก่อสร้างตัวอาคาร งานก่อสร้างฐานรากโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการเริ่มดำเนินการประกอบและติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์บางส่วน ติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศภายในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งระบบควบคุมเครื่องมือ รวมถึงการก่อสร้าง/ติดตั้งระบบท่อใต้ดินและระบบท่อนดินตามแนวท่อเดิมของโครงการฯ อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ ADU#2 CCR, New Cooling Tower (NCT), DHT, WWTP4, EGF (TLOR Tank Farm 2) และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) รวมถึงพื้นที่ Lay down ภายใต้งานโครงการฯ ทั้งหมด โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ลงชื่อ



(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา)

HEC HSE Manager

ลงชื่อ



(Mr. Ji Juo Kim)

HEC Construction Manager

ลงชื่อ



(นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ)

HEC Environmental Officer/ผู้ประสานงาน

082-497-2591

วันที่ 31 สิงหาคม 2566

เรียน : ผู้จัดการโครงการก่อสร้าง Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V
ผู้จัดการโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering)
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เรื่อง : สรุบบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมประจำเดือนสิงหาคม 2566 ว่าด้วยเรื่องการร้องเรียนผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโครงการ Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) ซึ่งในเดือนสิงหาคม 2566 ทางโครงการได้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเป็นหลัก ประกอบด้วย งานก่อสร้างตัวอาคาร งานก่อสร้างฐานรากโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการเริ่มดำเนินการประกอบและติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์บางส่วน ติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศภายในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งระบบควบคุมเครื่องมือ รวมถึงการก่อสร้าง/ติดตั้งระบบท่อใต้ดินและระบบท่อบนดินตามแนวท่อเดิมของโครงการฯ อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ ADU#2 CCR, New Cooling Tower (NCT), DHT, WWTP4, EGF (TLOR Tank Farm 2) และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) รวมถึงพื้นที่ Lay down ภายใต้โครงการฯ ทั้งหมด โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ลงชื่อ 
22-11-2023
(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา)
HEC HSE Manager

ลงชื่อ 
(Mr. Ji Juo Kim)
HEC Construction Manager

ลงชื่อ 
(นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ)
HEC Environmental Officer/ผู้ประสานงาน
082-497-2591

วันที่ 30 กันยายน 2566

เรียน : ผู้จัดการโครงการก่อสร้าง Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V
ผู้จัดการโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering)
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เรื่อง : สรุบบันทึกรื้อเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกันยายน 2566 ว่าด้วยเรื่องการรื้อเรียนผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโครงการ Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) ซึ่งในเดือนกันยายน 2566 ทางโครงการได้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเป็นหลัก ประกอบด้วย งานก่อสร้างตัวอาคาร งานก่อสร้างฐานรากโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการเริ่มดำเนินการประกอบและติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์บางส่วน ติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศภายในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งระบบควบคุมเครื่องมือรวมถึงการก่อสร้าง/ติดตั้งระบบท่อใต้ดินและระบบท่อนดินตามแนวท่อเดิมของโครงการฯ อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ ADU#2 CCR, New Cooling Tower (NCT), DHT, WWTP4, EGF (TLOR Tank Farm 2) และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) รวมถึงพื้นที่ Lay down ภายใตโครงการฯ ทั้งหมด โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ลงชื่อ



(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา)

HEC HSE Manager

ลงชื่อ



(Mr. Ji Juo Kim)

HEC Construction Manager

ลงชื่อ



(นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ)

HEC Environmental Officer/ผู้ประสานงาน

082-497-2591

วันที่ 31 ตุลาคม 2566

เรียน : ผู้จัดการโครงการก่อสร้าง Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V
ผู้จัดการโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering)
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เรื่อง : สรุบบันทึกร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมประจำเดือนตุลาคม 2566 ว่าด้วยเรื่องการร้องเรียนผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโครงการ Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) ซึ่งในเดือนตุลาคม 2566 ทางโครงการได้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเป็นหลัก ประกอบด้วย งานก่อสร้างตัวอาคาร งานก่อสร้างฐานรากโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการเริ่มดำเนินการประกอบและติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์บางส่วน ติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศภายในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งระบบควบคุมเครื่องมือ รวมถึงการก่อสร้าง/ติดตั้งระบบท่อใต้ดินและระบบท่อบนดินตามแนวท่อเดิมของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง ในพื้นที่ ADU#2 CCR, New Cooling Tower (NCT), DHT, WWTP4, EGF (TLOR Tank Farm 2) และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) รวมถึงพื้นที่ Lay down ภายใต้งานโครงการฯ ทั้งหมด โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ลงชื่อ



(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา)

HEC HSE Manager

ลงชื่อ



(Mr. Ji Juo Kim)

HEC Construction Manager

ลงชื่อ



(นางสาวอาทิตยา โสภณ)

HEC Environmental Officer/ผู้ประสานงาน

082-497-2591

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

เรียน : ผู้จัดการโครงการก่อสร้าง Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V
ผู้จัดการโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering)
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เรื่อง : สรุบบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมประจำเดือนพฤศจิกายน 2566 ว่าด้วยเรื่องการร้องเรียนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโครงการ Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) ซึ่งในเดือนพฤศจิกายน 2566 ทางโครงการได้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเป็นหลัก ประกอบด้วย งานก่อสร้างตัวอาคาร งานก่อสร้างฐานรากโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการเริ่มดำเนินการประกอบและติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์บางส่วน ติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศภายในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งระบบควบคุมเครื่องมือรวมถึงการก่อสร้าง/ติดตั้งระบบท่อใต้ดินและระบบท่อบนดินตามแนวท่อเดิมของโครงการฯ อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ ADU#2 CCR, New Cooling Tower (NCT), DHT, WWTP4, EGF (TLOR Tank Farm 2) และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) รวมถึงพื้นที่ Lay down ภายใต้โครงการฯ ทั้งหมด โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ลงชื่อ



(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา)

HEC HSE Manager

ลงชื่อ



(Mr. Ji Juo Kim)

HEC Construction Manager

ลงชื่อ



(นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ)

HEC Environmental Officer/ผู้ประสานงาน

082-497-2591

วันที่ 31 ธันวาคม 2566

เรียน : ผู้จัดการโครงการก่อสร้าง Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V
ผู้จัดการโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering)
บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
เรื่อง : สรุบบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมประจำเดือนธันวาคม 2566 ว่าด้วยเรื่องการร้องเรียนผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโครงการ Ultra Clean Fuel (UCF) Diesel EURO V และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) ซึ่งในเดือนธันวาคม 2566 ทางโครงการได้ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเป็นหลัก ประกอบด้วย งานก่อสร้างตัวอาคาร งานก่อสร้างฐานรากโครงการฯ ทั้งนี้ได้มีการเริ่มดำเนินการประกอบและติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์บางส่วน ติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศภายในอาคาร พร้อมทั้งติดตั้งระบบควบคุมเครื่องมือ รวมถึงการก่อสร้าง/ติดตั้งระบบท่อใต้ดินและระบบท่อนดินตามแนวท่อเดิมของโครงการฯ อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ ADU#2 CCR, New Cooling Tower (NCT), DHT, WWTP4, EGF (TLOR Tank Farm 2) และพื้นที่โครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (NG-Pipeline Metering) รวมถึงพื้นที่ Lay down ภายใต้โครงการฯ ทั้งหมด โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากภายนอก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ลงชื่อ



(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา)

HEC HSE Manager

ลงชื่อ



(Mr. Ji Juo Kim)

HEC Construction Manager

ลงชื่อ



(นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ)

HEC Environmental Officer/ผู้ประสานงาน

082-497-2591

ภาคผนวก ข-22

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน

โครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ที่ตั้ง ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมาตรการกำหนดให้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอส่งก๊าซธรรมชาติที่อยู่นอกสุดในแต่ละด้าน ซึ่งรัศมี 500 เมตรดังกล่าวส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในพื้นที่ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ดังนั้นโครงการจึงได้ดำเนินการขยายขอบเขตการสำรวจความคิดเห็นเป็นรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ของชุมชนและหน่วยงานที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ อย่างน้อย 1 ครั้ง ในระหว่างการก่อสร้างสำหรับแต่ละช่วงพื้นที่ก่อสร้าง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 30 มกราคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้
สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาล
ตำบลเชิงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลตำบลเชิงเนิน อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

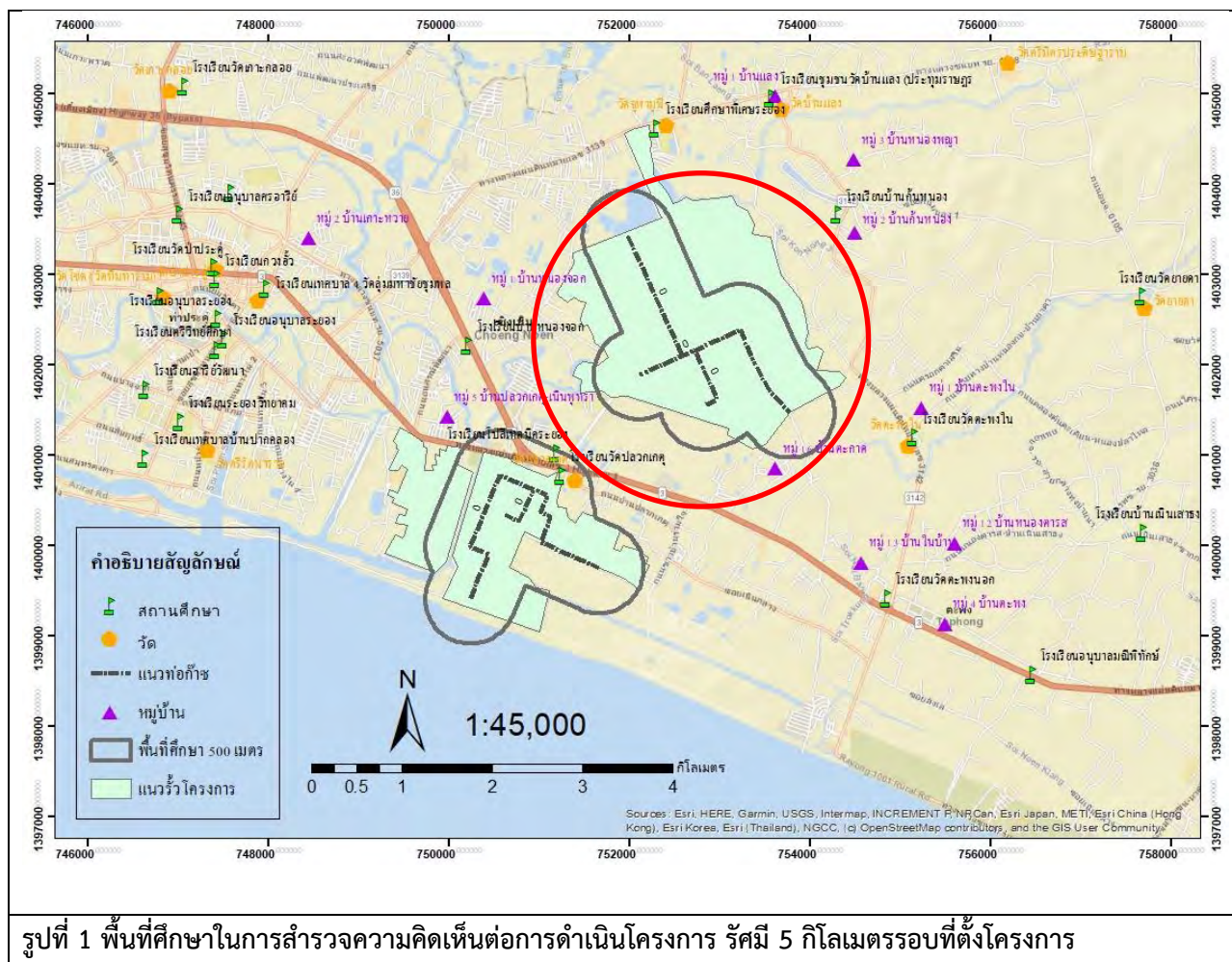
- หมู่ 1 บ้านหนองจอก
- หมู่ 2 บ้านเกาะหวาย
- หมู่ 5 บ้านปลวกเกิด-เนินพุทรา

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ 1 บ้านตะพงใน
- หมู่ 4 บ้านตะพง
- หมู่ 12 บ้านหนองตารส
- หมู่ 13 บ้านโนนบ้าน
- หมู่ 16 บ้านตะกาด

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ 1 บ้านแลง
- หมู่ 2 บ้านก้นหนอง
- หมู่ 3 บ้านหนองพญา



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 30 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

- วัดจุฬามณี
- วัดบ้านแลง
- วัดปลวกเหตุ
- วัดตะพงนอก
- วัดเนินพุทรา
- โรงเรียนบ้านหนองจอก
- โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง
- วิทยาลัยเทคโนโลยี IRPC
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะพง

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองจอก
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกันหนอง
- เทศบาลตำบลเชิงเนิน
- โรงเรียนระยองปัญญานุกูล
- โรงเรียนวัดตะพงนอก
- องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
- วัดตะพงใน
- โรงเรียนวัดปลวกเหตุ

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ชุมชนละ 1 ตัวอย่าง

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุลพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณ รายละเอียด
ตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 12,699 ครัวเรือน
สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{12,699}{1 + (12,699 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 387.88 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 388 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 388 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชน
ในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{-----} (2)$$

เมื่อ	n_1	คือ	จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
	N	คือ	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
	n	คือ	จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
	A	คือ	จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ 1 บ้านหนองจอก} = \frac{2,872 \times 388}{12,699} \approx 87.7$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้อง
ไม่น้อยกว่า 388 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 401 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวน
ครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำชุมชน
				จากการคำนวณ	เก็บจริง	
1	เทศบาลตำบลเชิงเนิน	หมู่ 1 บ้านหนองจอก	2,872	87.7	89	1
2		หมู่ 2 บ้านเกาะหวาย	2,194	67.0	68	1
3		หมู่ 5 บ้านปลวกเหตุ-เนินพุทรา	3,323	101.5	103	1
4	ตำบลตะพง	หมู่ 1 บ้านตะพงใน	317	9.7	11	1
5		หมู่ 4 บ้านตะพง	1,096	33.5	35	1
6		หมู่ 12 บ้านหนองตารส	907	27.7	29	1
7		หมู่ 13 บ้านโนนบ้าน	462	14.1	15	1
8		หมู่ 16 บ้านตะกาด	319	9.7	11	1
9	ตำบลบ้านแลง	หมู่ 1 บ้านแลง	676	20.7	22	1
10		หมู่ 2 บ้านกันหนอง	323	9.9	11	1
11		หมู่ 3 บ้านหนองพญา	210	6.4	7	1
รวมทั้งหมด			12,699	388	401	11

หมายเหตุ : ^{1/} กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนธันวาคม 2565

^{2/} การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ ตามนัยสำคัญทางสถิติ

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 10 มกราคม – 30 มกราคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนประชาชน ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานต่างๆ บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น ได้ดังนี้

	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ 12 บ้านหนองตารส ตำบลตะพง	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ 1 บ้านตะพงใน ตำบลตะพง
	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ 2 บ้านกันหนอง ตำบลบ้านแลง	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ 1 บ้านแลง ตำบลบ้านแลง
	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ 1 บ้านหนองจอก เทศบาลตำบลเชิงเนิน	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ 2 บ้านเกาะหวาย เทศบาลตำบลเชิงเนิน
รูปที่ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร	

	
ผู้นำชุมชน หมู่ 12 บ้านหนองตารส ตำบลตะพง	ตัวแทนวัดเนินพุทรา
	
ผู้นำชุมชน หมู่ 2 บ้านกันหนอง ตำบลบ้านแลง	ตัวแทนวัดตะพงนอก
	
ตัวแทนโรงเรียนวัดปลวกเหตุ	ตัวแทนวิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี
รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนผู้นำชุมชน และหน่วยงาน ในรัศมี 5 กิโลเมตร	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วยหน่วยงานด้านการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข และด้านศาสนา โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 18 ตัวอย่าง และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 1 สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

สำหรับตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นครู/ครุ คศ.1/ครูผู้ช่วย ร้อยละ 16.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 55.6

หน้าที่และความรับผิดชอบ รายละเอียดดังนี้

วัดจุฬามณี สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ปฏิบัติกิจของสงฆ์

วัดบ้านแลง สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ปฏิบัติกิจของสงฆ์

วัดปลวกเกิด สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ดูแลบริหารจัดการวัด

วัดตะพงนอก สำหรับของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ดูแลวัดให้การสนับสนุนวัดด้านต่างๆ

วัดเนินพุทรา สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ดูแลวัด

โรงเรียนบ้านหนองจอก สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่บริหารจัดการในโรงเรียน

โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่บริหารจัดการในโรงเรียน

วิทยาลัยเทคโนโลยี IRPC สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ดูแลงานพัฒนาครู

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะพง สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่บริหารงาน

ทำงานบริการ และจัดทำวิชาการ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองจอก สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ให้การพยาบาล คัดกรองประเมินภาวะสุขภาพ ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน รักษาการแทนหัวหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองจอกไม่อยู่

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่พัฒนาท้องถิ่น สร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการร่วมคิดร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมสร้างร่วมจัดทำส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกันหนอง สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่งานบริหาร ควบคุมโรค

เทศบาลตำบลเชิงเนิน สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ควบคุมกำกับวางแผนและดำเนินงานวิชาการสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

โรงเรียนระยองปัญญานุกูล สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่สอนนักเรียน

โรงเรียนวัดตะพงนอก สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ จัด การ เรียบ การ สอน
ชั้น ป.6 และปฏิบัติหน้าที่ตามได้รับมอบหมาย

องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่งานสิ่งแวดล้อม

วัดตะพงใน สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่ สนับสนุนดูแลวัดและปฏิบัติหน้าที่
ช่วยเหลือเจ้าอาวาส

โรงเรียนวัดปลวกเกิด สำหรับภารกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ทำหน้าที่สอนนักเรียน

2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

ปัญหาสุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข

- โควิด-19
- เจ็บป่วยเล็กน้อยๆเช่น ไข้หวัด
- เป็นผู้ควบคุมและรับผิดชอบการบริหารราชการของ อบต. ตามกฎหมายและเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างของ อบต.
- ภูมิแพ้ มะเร็ง เจ็บป่วยโรคทางเดินหายใจ
- มีโรคเรื้อรัง เบาหวาน ความดันโลหิตสูง
- โรคเรื้อรัง ไข้เลือดออก ผู้ป่วยติดเตียง
- สุขภาพร่างกายแข็งแรง

การแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข

- จัดทำโครงการเชิงรุกในชุมชน
- ดูแลรักษาที่บ้าน ส่งตัวไปรักษาที่ศูนย์ รักษาที่ศูนย์โรงแรม รับยารักษา
- ปรีกษา รพ.สต.ใกล้โรงเรียนและแพทย์ประจำครั้ง
- ระบบภาคีเครือข่าย โดยมี อสม. เป็นแกนนำสุขภาพ
- ออกกำลังกาย ทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย

3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 55.6 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน และสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ โดยสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเพราะ ก่อสร้าง ก่อเกิดฝุ่นจำนวนมาก มลพิษทางอากาศที่มีความปนเปื้อนทั้งฝุ่นละออง และควัน ยิ่งช่วงที่อากาศเย็นสังเกตจากการหายใจและมีความระคายเคืองมากกว่าปกติ มีการพัฒนาก่อสร้างอาคารบ้านเรือนเพิ่ม มีการพัฒนาดถนน ก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น การจราจรดีขึ้น โรงงานอุตสาหกรรม IRPC และอากาศเปลี่ยนแปลงมาก หนาวนาน เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 2 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 66.7

■ **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 55.6 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน และการจราจร ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ **อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.6 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0 และปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 77.8

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่นเหม็น	33.3	66.7	41.7	50.0	8.3	- โรงงาน (66.7%) - ชุมชน (16.7%) - การจราจร (16.7%)
2. เสียงดัง	44.4	55.6	70.0	20.0	10.0	- โรงงาน (40.0%) - การจราจร (40.0%) - ชุมชน (20.0%)
3. การจราจร/อุบัติเหตุ	50.0	50.0	55.6	44.4	0.0	- การจราจร (100.0%)
4. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	50.0	50.0	33.3	66.7	0.0	- การจราจร (77.8%) - ชุมชน (11.1%) - การก่อสร้าง (11.1%)
5. น้ำท่วมขัง	55.6	44.4	37.5	25.0	37.5	- ชุมชน (50.0%) - ท่อไม่ระบาย (25.0%) - โรงงาน (12.5%) - ฝนตก (12.5%)
6. ฝุ่นละออง	55.6	44.4	25.0	50.0	25.0	- โรงงาน (75.0%) - การจราจร (12.5%) - ก่อสร้างถนน (12.5%)
7. ครว็น/ เขม่า	55.6	44.4	37.5	50.0	12.5	- การจราจร (12.5%) - โรงงาน (87.5%)
8. ขยะมูลฝอย	61.1	38.9	42.9	28.6	28.6	- ชุมชน (100.0%)
9. น้ำเสีย	72.2	27.8	40.0	20.0	40.0	- ชุมชน (100.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	83.3	16.7	33.3	33.3	33.3	- ชุมชน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0
- อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
- อันดับ 3 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ยาเสพติด และการว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 ปัญหายาเสพติด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 และปัญหาการว่างงาน/ตกงาน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

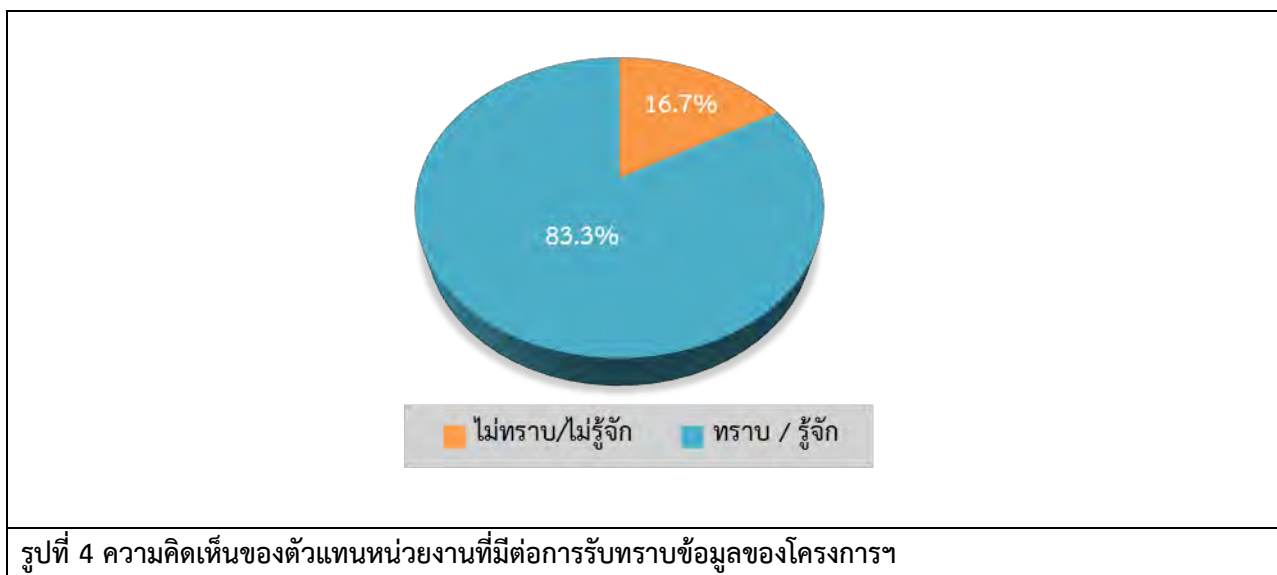
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง*	44.4	55.6	10.0	60.0	30.0
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น**	50.0	50.0	11.1	44.4	44.4
3. ยาเสพติด***	55.6	44.4	37.5	50.0	12.5
4. การว่างงาน/ตกงาน***	55.6	44.4	12.5	50.0	37.5
5. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง***	55.6	44.4	50.0	25.0	25.0
6. การลักขโมย	66.7	33.3	50.0	33.3	16.7
7. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	72.2	27.8	60.0	20.0	20.0
8. การพนัน/มั่วสุม	72.2	27.8	60.0	20.0	20.0
9. ปัญหาอาชญากรรม	72.2	27.8	40.0	60.0	0.0
10. ปัญหาชุมชนแออัด	77.8	22.2	50.0	25.0	25.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการวางแผนท่องเที่ยววิถีชีวิตเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าทราบ/รู้จัก ร้อยละ 83.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 34.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.7 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 22.9 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ

หากทางโครงการวางแผนท่องเที่ยววิถีชีวิตเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.3 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 80.0 ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ คือ กิจกรรมสาธารณประโยชน์ในชุมชน และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของทางวัด ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อความต้องการในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆในชุมชน

5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้างของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่น ร้อยละ 93.3 และไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 6.7 ซึ่งไม่เชื่อมั่น เพราะ เคยเกิดการระเบิดในโรงงาน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ตรวจสอบสุขภาพ และน้ำยาฆ่าเชื้อ
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ได้รับทราบ
- ปรับการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลโครงการการวางแนวท่อนี้
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนด้านศาสนาต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนทุนการศึกษา
- ยากให้มีการดูแลความปลอดภัยอย่างรัดกุม สม่ำเสมอ
- มีการติดตามผลกระทบอย่างต่อเนื่อง
- แจ้งผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศในรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 11 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 11 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 9.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 54.5 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 36.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 90.9 รองลงมาเป็นกำนัน ร้อยละ 9.1 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 54.5 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีระยะเวลาการตั้งชุมชนมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 54.5 และลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน คือ ทาวน์เฮาส์ ร้อยละ 72.7 รองลงมาบ้านครึ่งไม้/ครึ่งตึก ร้อยละ 18.2 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 72.7 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 27.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากหลายภูมิภาค ร้อยละ 66.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 45.5 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 54.5 และระบุมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 45.5 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 40.0 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 45.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 63.6 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 27.3 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะเป็นการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 81.8 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 63.6 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย ร้อยละ 90.9

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 72.7 คือ ไข้เลือดออก และโควิด-19 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บไข้ จะใช้บริการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล (ก้นหนอง ตะพง) ร้อยละ 54.5 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันไม่มีปัญหา ร้อยละ 72.7 และระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 27.3 โดยระบุว่าไม่มีปัญหา คือขาดแคลนบุคลากรและเครื่องมือทางการแพทย์ ความแออัด และมีจำนวนน้อย ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าแหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวดถึง ร้อยละ 81.8 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 90.9

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่จะกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 63.6 ในส่วนของการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนทั้งหมดในชุมชนกำจัดขยะโดยการใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 63.6 และมีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 36.4 โดยมีปัญหาคือ ไฟตก/ไฟดับ สำหรับปัญหาการใช้น้ำประปา ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 81.8 และมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 18.2 โดยมีปัญหา คือ น้ำใช้ช่วงหน้าแล้งน้ำไม่พอรดสวนผลไม้ และน้ำไหลเบา ส่วนปัญหาด้านน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 63.6 และมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 36.4 โดยมีปัญหา คือ มีแหล่งน้ำไม่เพียงพอ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 45.5 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 36.4 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง คือ มีบ้านจัดสรรเพิ่มมากขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น ผุ่นละออง และควัน/ เหม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 81.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหากลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 77.8 ปัญหาผุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.6 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 77.8 และปัญหาควัน/ เหม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดส่วนใหญ่จากโรงงาน ร้อยละ 77.8

■ **อันดับ 2 น้ำท่วมขัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 63.6 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากชุมชน ร้อยละ 71.4

■ **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 54.5 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 83.3

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่นเหม็น*	18.2	81.8	44.4	33.3	22.2	- โรงงาน (77.8%) - การจราจร (22.2%)
2. ผุ่นละออง*	18.2	81.8	55.6	33.3	11.1	- โรงงาน (77.8%) - การจราจร (22.2%)
3. ควัน/ เหม่า*	18.2	81.8	33.3	55.6	11.1	- โรงงาน (77.8%) - การจราจร (22.2%)
4. น้ำท่วมขัง**	36.4	63.6	57.1	28.6	14.3	- ชุมชน (71.4%) - ท่อไม่ระบาย (28.6%)
5. เสียงดัง***	45.5	54.5	50.0	16.7	33.3	- โรงงาน (83.3%) - การจราจร (16.7%)
6. การจราจร/อุบัติเหตุ	54.5	45.5	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (60.0%) - ชุมชน (20.0%) - โรงงาน (20.0%)
7. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	63.6	36.4	75.0	25.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	72.7	27.3	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (66.7%) - ฝนกรด (33.3%)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
9. น้ำเสีย	72.7	27.3	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
10. ขยะมูลฝอย	72.7	27.3	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 81.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 77.8
- **อันดับ 2 การลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 72.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- **อันดับ 3 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับร้อยละ 63.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 และ ปัญหาประชากรแฝง ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	18.2	81.8	77.8	11.1	11.1
2. การลักขโมย**	27.3	72.7	75.0	25.0	0.0
3. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน***	36.4	63.6	75.0	12.5	0.0
4. ปัญหาประชากรแฝง***	36.4	63.6	71.4	14.3	14.3
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	45.5	54.5	50.0	33.3	16.7
6. การว่างงาน/ตกงาน	45.5	54.5	83.3	0.0	16.7
7. ปัญหาอาชญากรรม	72.7	27.3	100.0	0.0	0.0

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
8. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	81.8	18.2	50.0	50.0	0.0
9. การพนัน/มั่วสุม	81.8	18.2	50.0	50.0	0.0
10. ปัญหาชุมชนแออัด	81.8	18.2	100.0	0.0	0.0

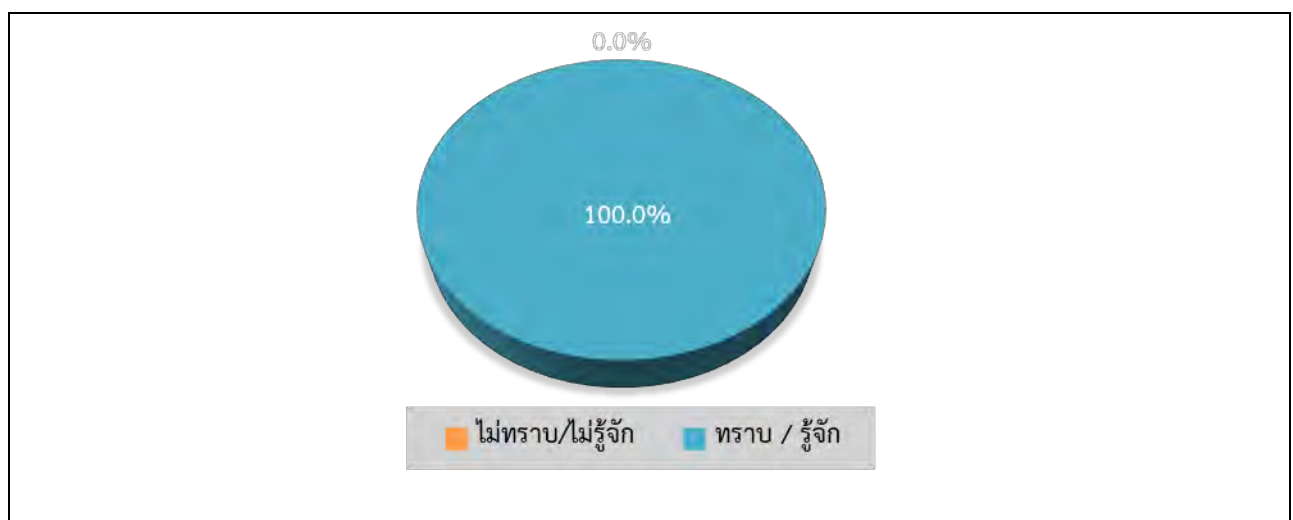
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 47.4 รองลงมาคือความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 42.1 เมื่อสอบถามถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมภาพรวมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล ร้อยละ 90.9 และความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ร้อยละ 90.9 และเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 9.1 ซึ่งเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม คือ ผลกระทบจากโรงงาน

เมื่อสอบถามถึงหากชุมชนได้รับผลกระทบจากโครงการฯ สามารถร้องเรียนได้ที่หน่วยงานรับแจ้งเรื่องร้องเรียนของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ร้อยละ 72.7 และระบุว่าเคยร้องเรียน ร้อยละ 27.3 ซึ่งเคย ร้องเรียนเรื่องเสียงดัง และกลิ่น ซึ่งในปัจจุบันการแก้ไขข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาคือเป็นที่น่าพอใจ

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

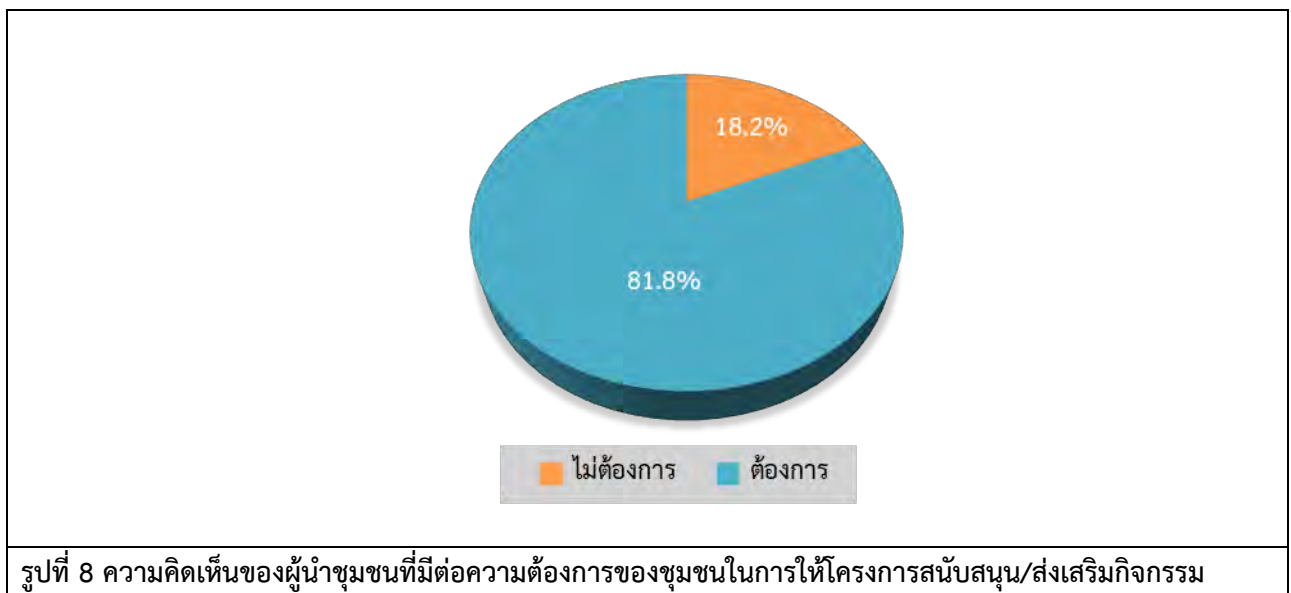
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จัก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 52.4 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 19.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ

หากทางโครงการฯ ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 81.8 ซึ่งมีความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน และการดูแลเมื่อได้รับผลกระทบ ร้อยละ 44.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

6.1) โครงการฯ ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชน

ผลดี

- สนับสนุนงบประมาณต่างๆให้ชุมชน
- สร้างความเจริญในพื้นที่
- สร้างงานให้คนในพื้นที่

ผลเสีย

- การใช้ถนน การจราจรในช่วงเช้าที่คนงานต้องเข้าไปในพื้นที่
- จะเกิดอันตรายต่อประชาชนถ้าเกิดเหตุการณ์ขึ้น
- กลิ่นที่เกิดขึ้นจะมีผลต่อประชาชน

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

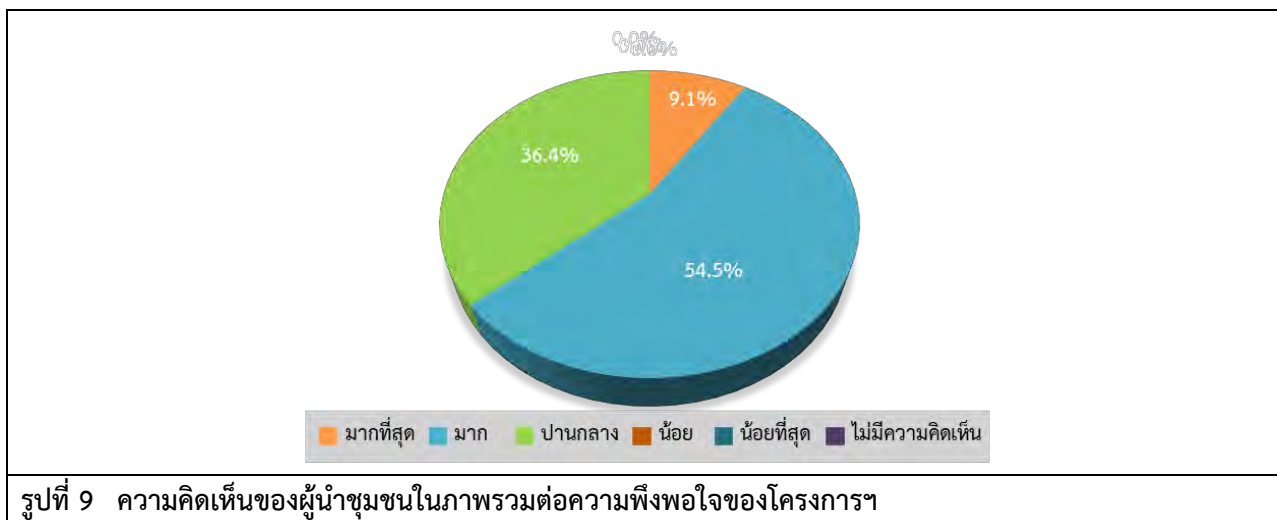
ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการดำเนินงาน	0.0	18.2	9.1	54.5	18.2	3.73	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	9.1	36.4	45.5	9.1	3.55	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	9.1	27.3	45.5	18.2	3.73	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	9.1	36.4	45.5	9.1	3.55	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	9.1	54.5	27.3	9.1	3.36	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

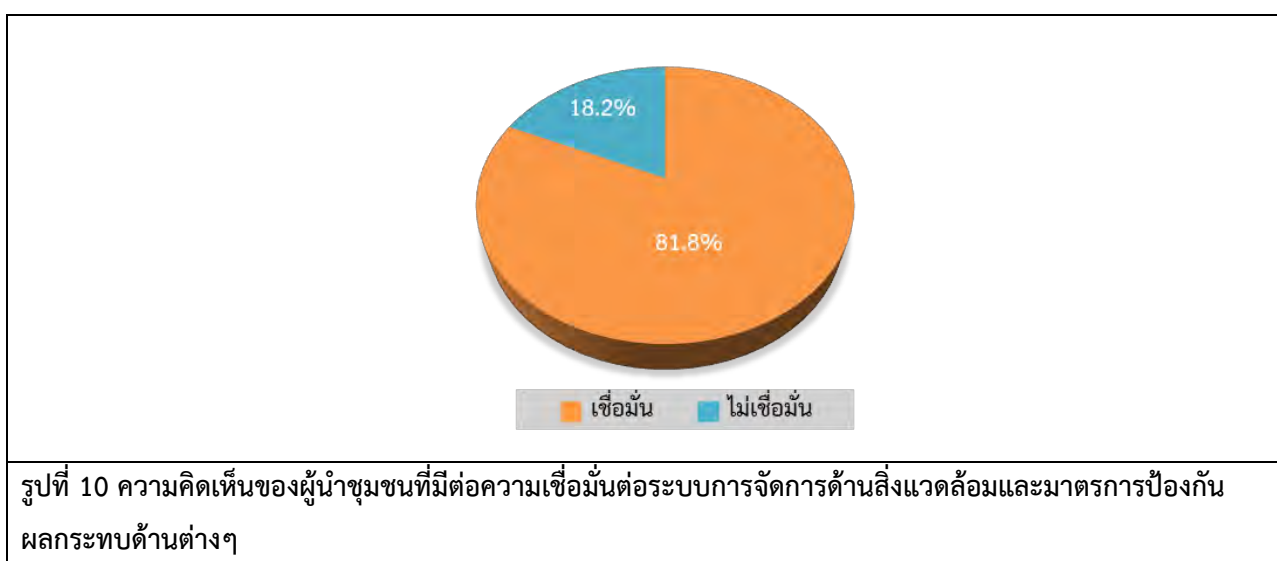
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.5 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.4 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่น ร้อยละ 81.8 และไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 18.2 ซึ่งสาเหตุที่ไม่เชื่อมั่น คือ ต้องฟังประชาชนเป็นหลักถึงผลกระทบ และไม่ทราบข้อมูลการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน
- รักษามาตรฐานด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และกิจกรรม CSR
- ส่งเสริมสินค้าเกษตรในชุมชน ให้นำไปขายในโรงงาน
- สนับสนุนเครื่องออกกำลังกายทดแทนของเดิม
- ให้ความรู้แก่ประชาชนกับข้อดีและข้อเสีย เกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง และผลกระทบต่อ

สุขภาพของประชาชน

- ให้โครงการนำเสนอข้อมูลด้านมาตรการต่างๆ ให้ชุมชนได้รับทราบ

- CSR ไม่ละพื้นที่ที่สำรวจความต้องการของชุมชน ควรลงพื้นที่สำรวจความต้องการและจัดหาโครงการที่เหมาะสมให้ชุมชน

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 11 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 401 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.8 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 38.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 24.9 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 55.6 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 44.4 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 45.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 56.9 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 53.5 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 27.2 โดยสาเหตุที่ย้ายมาคือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 82.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

การประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 36.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 99.3 และมีบางส่วนที่ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 0.7 โดยระบุว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 66.7 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.3 และระบุว่าประสบปัญหา ร้อยละ 1.7 โดยปัญหาที่ประสบ คือ เศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 71.4 สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 44.1 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 48.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 60.3 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 27.4 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่มีหนี้สิน ร้อยละ 10.2 และไม่มีเพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 36.7 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ 3 อันดับแรก คือ เป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 40.7 รองลงมาโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 20.8 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 73.5 และเมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 72.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีปัญหา ร้อยละ 3.4 โดยมีปัญหา คือ บริการช้า ร้อยละ 71.4 และบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 28.6

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 97.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 99.3 และระบุว่า มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 0.7 ปัญหาที่พบ คือ น้ำไหลไม่แรง ร้อยละ 50.0 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 97.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.8 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหา ร้อยละ 70.1 และระบุว่า มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 29.9 โดยปัญหา คือ น้ำขุ่น และตะกอน ร้อยละ 55.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 91.5 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 60.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา ร้อยละ 95.0 และมีปัญหา ร้อยละ 5.0 โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำแดง

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชนส่วนใหญ่ คือ ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 66.1 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ พบว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 93.3 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 6.7 โดยปัญหาการใช้ไฟฟ้า คือ ไฟตก/ไฟดับ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.8 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 0.2 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม คือ สัตว์เลี้ยงหลุดมาอยู่บนถนน

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 98.8 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 1.2 โดยปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ คือ น้ำท่วม ร้อยละ 80.0

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 97.8 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.0 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 0.7 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชุมชน คือ ประชากรเยอะขึ้น มีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น ชุมชนมีการพัฒนาขึ้น และสภาพแวดล้อมดีขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ผู้คนละออง** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 40.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 60.9
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 30.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 60.5
- **อันดับ 3 คว้น/ เขม่า** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 18.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 65.3

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง*	59.9	40.1	23.6	73.3	3.1	- การจราจร (60.9%) - ชุมชน (24.2%) - โรงงาน (13.7%) - มาตามลม (1.2%)
2. เสียงดัง**	69.1	30.9	37.1	60.5	2.4	- การจราจร (60.5%) - ชุมชน (21.8%) - โรงงาน (16.9%) - สุนัขจรจัด (0.8%)
4. คว้น/ เขม่า***	82.0	18.0	30.6	66.7	2.8	- การจราจร (65.3%) - โรงงาน (18.1%) - ชุมชน (15.3%) - ไม่ทราบแน่ชัด (1.4%)
5. กลิ่นเหม็น	83.0	17.0	22.1	76.5	1.5	- โรงงาน (55.9%) - ชุมชน (38.2%) - การจราจร (2.9%) - ไม่ทราบแน่ชัด (2.9%)
3. การจราจร/อุบัติเหตุ	92.0	8.0	65.6	28.1	6.3	- การจราจร (96.9%) - ชุมชน (3.1%)

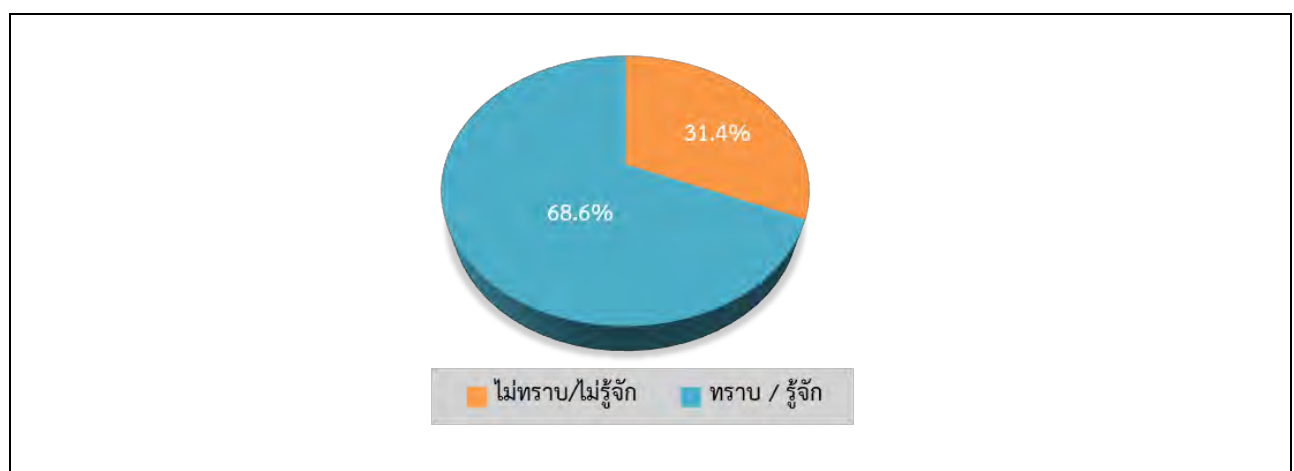
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
9. น้ำท่วมขัง	95.3	4.7	47.4	36.8	15.8	- ฝนตก (52.6%) - ชุมชน (42.1%) - การจราจร (5.3%)
6. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก	98.0	2.0	62.5	37.5	0.0	- การจราจร (100.0%)
8. ขยะมูลฝอย	99.3	0.7	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
7. น้ำเสีย	99.5	0.5	0.0	50.0	50.0	- โรงงาน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จัก ร้อยละ 68.6 ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการนั้นทราบจากแหล่งต่างๆ โดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 26.7 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 22.3 และทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 21.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11

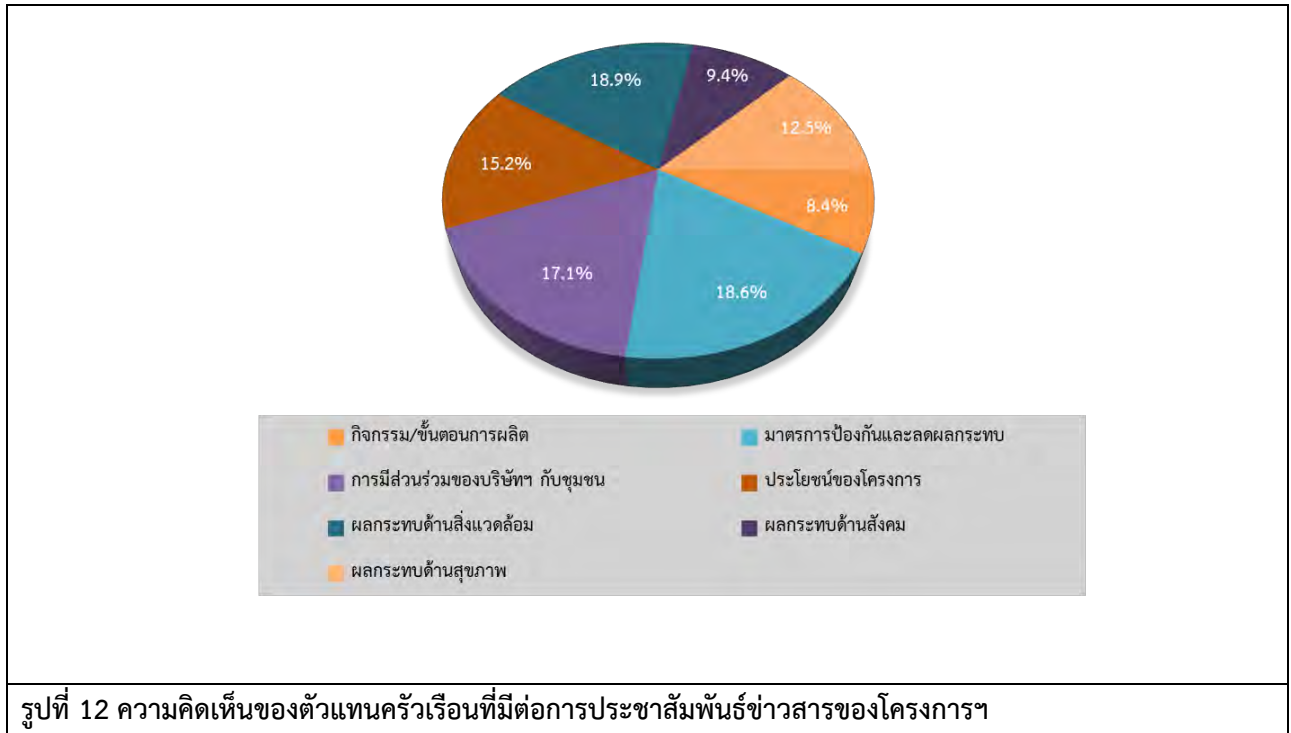




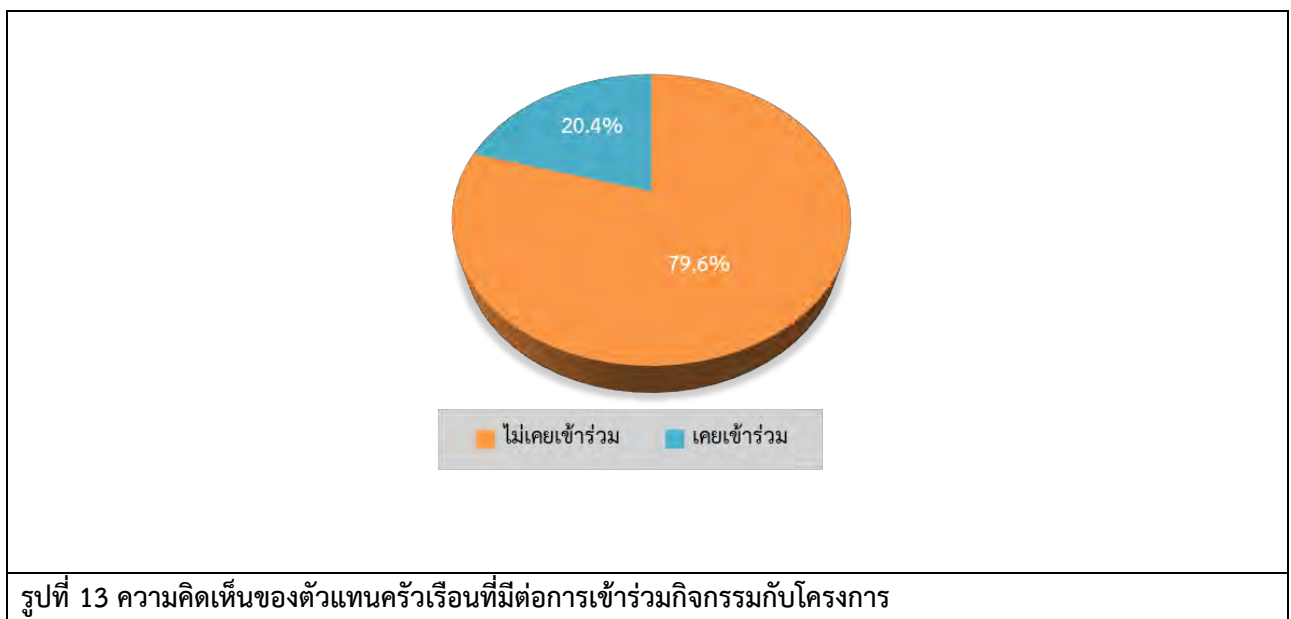
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

ทั้งนี้ในส่วนของการต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการทราบ ร้อยละ 52.1 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 18.9 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 18.6 และต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12





เมื่อสอบถามถึงการระบุกิจกรรมของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 72.8 และสามารถระบุได้ ร้อยละ 27.2 ซึ่งกิจกรรมที่ระบุได้ คือ สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน ประชุมกิจกรรมทางศาสนา เปิดบ้าน เป็นต้น ในส่วนของการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 79.6 และเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 20.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

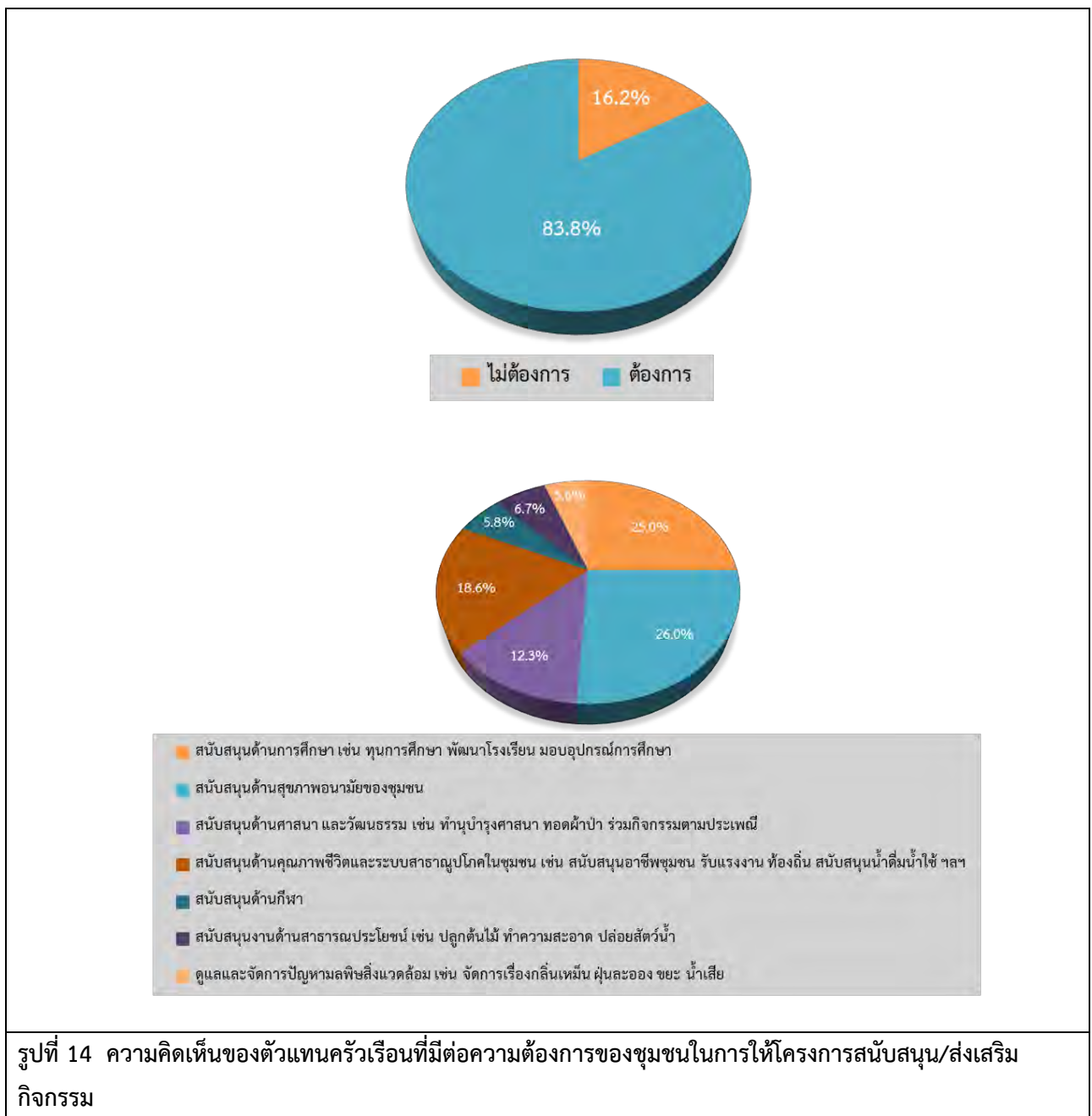
- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 41.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 32.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.5
- กิจกรรมอบรมให้ความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 32.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.5
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 38.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 89.5
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.8
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 40.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 90.3
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 32.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.8
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 33.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5
- กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 29.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.3

ตารางที่ 8 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	58.4	41.6	12.5	87.5
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	67.6	32.4	14.5	85.5
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	67.1	32.9	14.5	85.5
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	61.3	38.7	10.5	89.5
5. กิจกรรมวันเด็ก	53.4	46.6	11.2	88.8
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	59.9	41.1	9.7	90.3
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	67.8	32.2	12.2	87.8
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	66.6	33.4	12.5	87.5
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	70.6	29.4	12.7	87.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าหากทางโครงการวางแผนท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80.0 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 83.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 26.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 25.0 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 1.7 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 2.0 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 9 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	98.3	1.7	14.3	71.4	14.3
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	98.0	2.0	50.0	37.5	12.5
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	99.5	0.5	0.0	50.0	50.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	99.5	0.5	0.0	50.0	50.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	99.3	0.7	0.0	66.7	33.3
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	99.3	0.7	0.0	66.7	33.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.7 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผดผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- เกิดความเครียด วิดกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 10 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	99.3	0.7	0.0	33.3	66.7
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผดผื่น คัน	99.5	0.5	0.0	50.0	50.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	99.5	0.5	0.0	50.0	50.0
4. เกิดความเครียด วิดกกังวล จากการดำเนินโครงการ	99.5	0.5	50.0	0.0	50.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 28.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.4
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 34.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 62.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.1

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 44.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 39.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.6

ตารางที่ 11 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	71.1	28.9	19.0	78.4	2.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	65.1	34.9	20.0	75.0	5.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	37.9	62.1	17.3	79.1	3.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	55.4	44.6	20.1	76.0	3.9
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	60.3	39.7	20.1	78.6	1.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 401 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$)

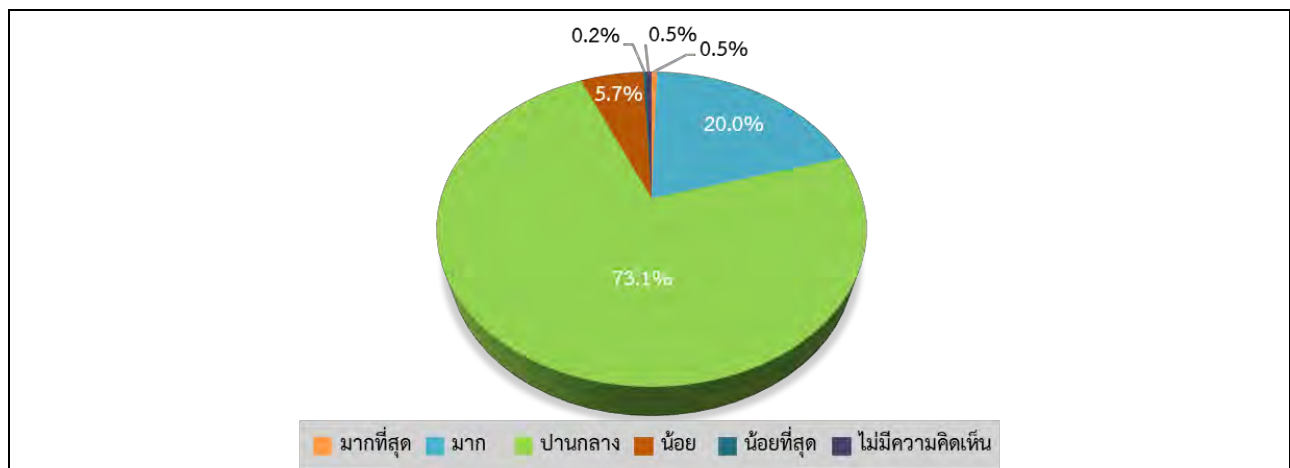
ตารางที่ 12 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	6.5	71.1	22.2	0.2	3.16	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	6.5	71.6	21.7	0.2	3.16	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	6.5	73.6	19.7	0.2	3.14	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	7.5	73.1	19.2	0.2	3.12	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	9.5	72.8	17.5	0.2	3.08	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	9.0	73.3	17.5	0.2	3.09	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการวางแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.0 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.7 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 0.2 สัดส่วนที่เท่ากัน และความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 65.3 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 28.4 มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 4.2 และไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการวางแผนทอส่งก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) ระยะก่อสร้าง ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.8 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 15.0 และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- การทำงานต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่างๆเป็นหลัก
- ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่เข้าถึงชุมชนได้ง่าย เช่น รถขยายเสียง
- ต้องเลือกคนในการให้ข้อหรือกิจกรรม เพราะได้รับผลกระทบเหมือนกันทั้งหมด
- ประชาสัมพันธ์ข้อดีข้อเสียของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ
- กำหนดมาตรการที่เข้มงวดในการปล่อยของเสีย
- ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาชุมชน เช่น มีจิตอาสาพัฒนาชุมชน ตัดหญ้า
- อยากได้ทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน
- อยากให้เข้ามาดูแลในชุมชน พูดคุยกับชุมชนส่วนมากมีแต่ผู้สูงอายุซึ่งไม่ค่อยทราบข้อมูล
- อยากให้ช่วยเหลือชุมชน ผู้สูงอายุที่ไม่มีงานทำ
- อยากให้ดูแลสนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬาในชุมชน
- อยากให้ดูแลสิ่งแวดล้อมและสุขภาพคนในชุมชน
- อยากให้ติดตามด้านผลกระทบอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีการช่วยพัฒนาศาลาประชาคมกับชุมชนหมู่ 2
- อยากให้ลงมาทำชุมชนสัมพันธ์ ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน
- อยากให้สนับสนุนด้านการสอนงานฝึกอาชีพและทักษะต่างๆให้คนในชุมชน
- อยากให้สนับสนุนและจัดกิจกรรมเชิงอนุรักษ์และดูแลสิ่งแวดล้อมชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือแพทย์แก่ รพ.สต. เพื่อใช้ในการพัฒนาและดูแลผู้ป่วยในชุมชน
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์สนามเด็กเล่นในชุมชน
- ให้มีการเปิดรับสมัครพนักงานในพื้นที่ให้มากขึ้น
- อยากให้มีการสนับสนุนกล้องวงจรปิดตรงชุมชนเพราะมีคนเข้ามาทำลายของในชุมชน

ภาคผนวก ข-23

เอกสารการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

33

เลขที่

m2457

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

4. โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

5. ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

*ในกรณีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์โรคผิวหนังโดยตรวจพบเชื้อในทางทวาร ๑ ปี เพื่อยืนยันการทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอมะดิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๔๑๑๔

สถานพยาบาลชื่อ

เอมะดิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่ 84/28 ถนนตากวน-หาดทรายทอง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

75

กก.

ความสูง

170

ซม.

ความดันโลหิต 128/78 มม.ปรอท

ชีพจร

63

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต
 พั่นเพี้ยน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ
 อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี)

(2)สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอมะดิคอล การแพทย์

ลงชื่อ

MR

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ว.69119

หมายเหตุ

- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย
- (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ ๑ ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้).....

หมายเลขบัตรประชาชน..... ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

๑. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....
๒. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....
๓. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....
๔. ประวัติอื่นที่สำคัญ.....

ลงชื่อ.....

(ในกรณีที่เด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ ๒ ของแพทย์

สถานที่ตรวจ คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ วันที่ 24 กย. 2566

ข้าพเจ้านายแพทย์ / แพทย์หญิง พญ.สุวิชา ศรีสวัสดิ์

ว.43404

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่.....

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ 44/12 ถ.ห้วยโป่ง-หนองบอน ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง
ได้ตรวจร่างกายนาย/นาง/นางสาว..... มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 50 กก. ความสูง 170 ซม. ความดันโลหิต 134/80 มม.ปรอท ชีพจร 96 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ).....

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๒) วัณโรคในระยะอันตราย
- (๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๔)

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์.....

สุขภาพแข็งแรง



ลงชื่อ..... แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม (๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด
(๓) แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
*ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ ๑ ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/น.ส. [REDACTED]

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) [REDACTED]

หมายเลขบัตรประชาชน [REDACTED] ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพโดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

๑. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)

๒. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)

๓. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)

๔. ประวัติอื่นที่สำคัญ.....

ลงชื่อ..... [REDACTED]

(ในกรณีที่ผู้ที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ ๒ ของแพทย์

วันที่ 24 ก.ย. 2566

สถานที่ตรวจ คลินิกห้วยโป่งการแพทย์

ข้าพเจ้า แพทย์หญิงสโรชา ศรีสวัสดิ์

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ ว 43404

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ 44/12 ถ.ห้วยโป่ง-หนองบอน ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/น.ส. [REDACTED] มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนัก 60 กก. ส่วนสูง 154 ซม. ความดันโลหิต 118 / 70 มม.ปรอท ชีพจร 94 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ)

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

(๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๒) วัณโรคในระยะอันตราย

(๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๔)

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง



ลงชื่อ..... แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม (๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด

(๓) แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑

*ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ ๑ ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/น.ส. [REDACTED]

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) [REDACTED]

หมายเลขบัตรประชาชน [REDACTED] ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพโดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

๑. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)

๒. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)

๓. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)

๔. ประวัติอื่นที่สำคัญ.....

ลงชื่อ..... [REDACTED]

(ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ ๒ ของแพทย์

วันที่..... 24 ก.ย. 2566

สถานที่ตรวจ คลินิกห้วยโป่งการแพทย์

ข้าพเจ้า แพทย์หญิงสโรชา ศรีสวัสดิ์

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ ว 43404

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ 44/12 อ.ห้วยโป่ง-หนองบอน ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/น.ส. [REDACTED] มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนัก..... 62 กก. ส่วนสูง..... 165 ซม. ความดันโลหิต..... 126 / 66 มม.ปรอท ชีพจร..... 60 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ)

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

(๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๒) วัณโรคในระยะอันตราย

(๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๔)

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง



ลงชื่อ..... แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม (๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด

(๓) แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑

*ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ ๑ ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้).....

หมายเลขบัตรประชาชน..... ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

๑. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....

๒. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....

๓. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....

๔. ประวัติอื่นที่สำคัญ.....

ลงชื่อ.....

(ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ ๒ ของแพทย์

สถานที่ตรวจ คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ วันที่ 24 กย 2566

ข้าพเจ้านายแพทย์ / แพทย์หญิง..... พญ.สโรชา ศรีสวัสดิ์

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่..... ว.43404

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ 44/12 อ.ห้วยโป่ง-หนองบอน ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง

ได้ตรวจร่างกายนาย/นาง/นางสาว..... มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 59 กก. ความสูง 160 ซม. ความดันโลหิต 134/96 มม.ปรอท ชีพจร 80 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ).....

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและการแสดงของโรคต่อไปนี้

(๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๒) วัณโรคในระยะอันตราย

(๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๔)

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์.....สุขภาพแข็งแรง



ลงชื่อ..... แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม (๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้ร่างกายสมบูรณ์เพียงใด

(๓) แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการแพทย์สภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑

*ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่ 33

เลขที่ m2434

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

- โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- เคยเข้ารับการรักษานในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- โรคฉลงชัก* ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

*ในกรณีมีโรคฉลงชัก ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าทำห้ถูกต้องจากการซักถามกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมคิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดีบ

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมคิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่

84/28 ถนนตากวบน-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

88

กก.

ความสูง

178

ซม.

ความดันโลหิต

126/69 มม.ปรอท

ชีพจร

69

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต

ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดสารเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ

อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

(2)สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมคิคอล การแพทย์

ลงชื่อ

(Signature)

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดีบ

๖.69119

หมายเหตุ

- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงพอ ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย
- (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่ 33

เลขที่ m2433

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
4. โรคภูมิแพ้ ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
5. ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

ในกรณีมีโรคภูมิแพ้ ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาทันที พร้อมผลการตรวจมากกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่

84/28 ถนนตากวณ-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

77

กก.

ความสูง

170

ซม.

ความดันโลหิต

123/77 มม.ปรอท

ชีพจร

79

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต

ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดเชื้อเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ

อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อรังในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

(2)สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมติคอล การแพทย์

ลงชื่อ

MB

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ว.69119

หมายเหตุ

- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย
- (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561



มาบตาพุดเวชการ

แพทย์สุพัฒน์ สุพจน์

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....
หมายเลขบัตรประชาชน..... ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพโดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1.โรคประจำตัว	☒ ไม่มี	☐ มี (ระบุ).....
2.อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด	☒ ไม่มี	☐ มี (ระบุ).....
3.เคยเข้ารับการรักษานในโรงพยาบาล	☒ ไม่มี	☐ มี (ระบุ).....
4.ประวัติอื่นที่สำคัญ.....	ปกติ	

ลงชื่อ..... วันที่..... เดือน 24 ปี. 2566 พ.ศ.

(ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

24 ปี. 2566

สถานที่ตรวจ คลินิกแพทย์ มาบตาพุดเวชการ วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....
ข้าพเจ้า.....นายแพทย์สุพัฒน์ หลายวัฒน์ไพศาล.....(๑)
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่.....24658.....

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกแพทย์มาบตาพุดเวชการ (นพ.สุพัฒน์ สุพจน์)
191/5 ซ.สุขุมวิท29 ถ.เนินพยอม ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150 (สี่แยกลานปูน) โทร 080-0967667

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/นางสาว.....
แล้วเมื่อวันที่.....เดือน 24 ปี. 2566 พ.ศ..... มีรายละเอียดดังนี้
น้ำหนักตัว 83 กก. ความสูง 170 เซนติเมตร ความดันโลหิต 114/66 มม.ปรอท ชีพจร 70 ครั้ง/นาที
สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ).....

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติงานที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่น่ารังเกียจแ่ก่สังคม
- (๒) วัณโรคในระยะอันตราย
- (๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแ่ก่สังคม
- (๔) (ถ้าจำเป็นต้องตรวจหาโรคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้รับการตรวจให้ระบุข้อนี้).....

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์.....(๒)

ลงชื่อ.....

(...นายแพทย์สุพัฒน์ หลายวัฒน์ไพศาล...)

วุฒิบัตรแพทย์เวชศาสตร์ป้องกัน สาขาอาชีวเวชศาสตร์
MD., Msc (Occupational), Diplomeate Board of Occupational Medicine

หมายเหตุ (๑)ต้องเป็นแพทย์ที่ได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(๒)ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงพอ ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือน นับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

(๓)ค่าธรรมเนียมการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑



ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

33

เลขที่

m2421

ส่วนที่ 1

ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

4. โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

5. ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

*ในกรณีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าท่านปลอดจากอาการฉี่หนูมากกว่า ๖ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2

ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมดิกคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมดิกคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่

84/28 ถนนตากวบน-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

82

กก.

ความสูง

178

ซม.

ความดันโลหิต

126/76 มม.ปรอท

ชีพจร

63

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต

ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดเชื้อเสียดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ

อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

(1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(2) วัณโรคในระยะอันตราย

(3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(4) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

(2)สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมดิกคอล การแพทย์

ลงชื่อ

(Signature)

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ว.69119

หมายเหตุ

(1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

(3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

33

เลขที่

m2419

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

4. โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

5. ประวัติอื่นที่สำคัญ

ในกรณีมีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าพ้นปลอดจากอาการมากกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๔๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่ 84/28 ถนนตากวบน-หาดทรายทอง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

75

กก.

ความสูง

175

ซม.

ความดันโลหิต

122/74 มม.ปรอท

ชีพจร

76

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ)

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต

ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดสารเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ

อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

(1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(2) วัณโรคในระยะอันตราย

(3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(4) อื่นๆ (ถ้ามี)

(2)สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมติคอล การแพทย์

ลงชื่อ

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

๖.69119

หมายเหตุ

(1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

(3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติดคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่ 33

เลขที่ m2426

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

- โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- โรคภูมิแพ้ ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

*ในการนี้ไม่มีโรคฉี่หนู ให้แบบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าท่านปลอดจากอาการมากกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่

84/28 ถนนดาวน-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

72

กก.

ความสูง

175

ซม.

ความดันโลหิต

124/77 มม.ปรอท

ชีพจร

74

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต
ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดเชื้อเรื้อรัง และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ
อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อรังในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

(2)สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมติคอล การแพทย์

ลงชื่อ

MB

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

๖.69119

หมายเหตุ

- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย
- (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการแพทย์สภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

33

เลขที่

m2423

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

- โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

*ในกรณีมีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าท่านปลอดจากอาการมานานกว่า ๖ ปี เกษอนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอมะดิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1) ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอมะดิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่ 84/28 ถนนตากวณ-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 78 กก. ความสูง 175 ซม. ความดันโลหิต 128/87 มม.ปรอท ชีพจร 83 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต
ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดสารเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ
อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อรังในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

(2) สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอมะดิคอล การแพทย์

ลงชื่อ

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

2.69119

หมายเหตุ

- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงพอ ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย
- (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติดะกรมการแพทย์ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่ 33

เลขที่ m2420

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

4. โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

5. ประวัติอื่นที่สำคัญ

*ในกรณีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าไม่พบเชื้อจากอาการฉี่หนูมาเกินกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ วันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมดิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

(1)ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๔๑๑๔

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมดิคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่ 84/28 ถนนตากวบน-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 67 กก. ความสูง 168 ซม. ความดันโลหิต 122/69 มม.ปรอท ชีพจร 69 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ (ระบุ)

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต
ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดสารเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ
อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี)

(2)สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมดิคอล การแพทย์

ลงชื่อ

(Signature)

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ว.69119

- หมายเหตุ
- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
 - (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ได้ตรวจร่างกาย
 - (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ 1 : (ส่วนของผู้เข้ารับใบรับรองสภาพ)

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว

☒ ไม่มี : ☐ มี (ถ้ามีให้ระบุ) -

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด

☒ ไม่มี : ☐ มี (ถ้ามีให้ระบุ) -

3. เคยเข้ารับการรักษานในโรงพยาบาล

☒ ไม่มี : ☐ มี (ถ้ามีให้ระบุ) -

4. ประวัติอื่นที่สำคัญ

☒ ไม่มี : ☐ มี (ถ้ามีให้ระบุ)

(ลงชื่อ)

(ผู้รับการตรวจร่างกาย) วันที่ 24 ก.ย. 2566 เดือน พ.ศ. 25

ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้

คลินิกเนิ่นพยอมการแพทย์



46 /1 ถ.เนิ่นพยอม (สุขุมวิท 29) ซ.จิตรลดา (ชุมชนมาบตาพุด ซ.7)

ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150 โทร.083-982-3648 @Line

ส่วนที่ 2 : (ส่วนของแพทย์)

เลขที่ 074673

สถานที่ตรวจ คลินิกเนิ่นพยอมการแพทย์ วันที่ 24 ก.ย. 2566 เดือน พ.ศ. 25

ข้าพเจ้า นายแพทย์ ศุภณัฐ งามเสงี่ยม

(๑)

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เวชกรรม เลขที่ ว. 70445

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม 46 /1 ถ.เนิ่นพยอม (สุขุมวิท 29) ซ.จิตรลดา(ชุมชนมาบตาพุด ซ.7) ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/นางสาว อายุ 45 ปี

แล้วเมื่อวันที่ 24 ก.ย. 2566 เดือน พ.ศ. 25 มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 68 กก. : ส่วนสูง 170 เซนติเมตร : ความดันโลหิต 122/76 มม.ปรอท , ชีพจร 81 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ : ☐ ผิดปกติ (ระบุความผิดปกติ)

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของ โรคจิต หรือ จิตฟั่นเฟือน หรือ ปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และ อาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และ ไม่ปรากฏอาการ และ อาการ แสดงของโรคต่อไป

(๑) โรคเรื้อรัง ในระยะติดต่อ หรือ ในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๒) วัณโรคระยะอันตราย

(๓) โรคเท้าช้าง ในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๔) โรคซิฟิลิส ในระยะที่ ๓

(๕)* (ถ้าจำเป็นต้องตรวจหาโรคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้รับการตรวจให้ระบุข้อนี้)

สรุปความเห็น และข้อแนะนำของแพทย์

(๒)

(ลงชื่อ)

(นายแพทย์ ศุภณัฐ งามเสงี่ยม)

(แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย)



หมายเหตุ

(๑) ต้องเป็นแพทย์ ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้ ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ใช้ได้ ๑ เดือน นับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

(แบบฟอร์มนี้ ใช้รายงานรับรองสถานียศทหารการแพทย์สภา ในกาประชุมครั้งที่ ๒๕๐๑ วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2551)

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่.....

เลขที่.....

ส่วนที่ 1 ของผู้รับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว [redacted]

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) [redacted]

หมายเลขบัตรประชาชน [redacted] ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)
2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)
3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)
4. ประวัติอื่นที่สำคัญ.....

ลงชื่อ [redacted] วันที่ 24 เดือน ก.ย. พ.ศ. 2566

(ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ หนองบอนคลินิกเฉพาะทางด้านเวชกรรม วันที่ 24 ก.ย. 2566

ข้าพเจ้า นายแพทย์ สันติพงษ์ นิติสข (๑)

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ 27044

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หนองบอนคลินิกเฉพาะทางด้านเวชกรรม

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/นางสาว [redacted]

แล้วเมื่อวันที่ 24 ก.ย. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 84 กก. ความสูง 175 เซนติเมตร ความดันโลหิต 115 / 75 มม.ปรอท ชีพจร 91 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ (ระบุ)

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (๑) โรคเรื้อรังในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๒) วัณโรคในระยะอันตราย
- (๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๔) (ถ้าจำเป็นต้องตรวจหาโรคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้รับการตรวจให้ระบุข้อนี้)

สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของแพทย์ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ดี (๒)

สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ

ลงชื่อ แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติดะการกรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘ / ๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑



ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ ๑ ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....
 สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้).....
 หมายเลขบัตรประชาชน.....ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้
 ๑. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....
 ๒. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....
 ๓. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ).....
 ๔. ประวัติอื่นที่สำคัญ.....
 ลงชื่อ.....
 (ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ ๒ ของแพทย์

สถานที่ตรวจ คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ วันที่ 24 กย. 2566
 ข้าพเจ้านายแพทย์ / แพทย์หญิง พญ.สโรชา ศรีสวัสดิ
 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ ว.43404
 สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ 44/12 อ.ห้วยโป่ง-หนองบอน ค.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง
 ได้ตรวจร่างกายนาย/นาง/นางสาว..... มีรายละเอียดดังนี้
 น้ำหนักตัว ๕๗ กก. ความสูง ๑๖๑ ซม. ความดันโลหิต 130/8๕ มม.ปรอท ชีพจร ๖๖ ครั้ง/นาที
 สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ).....

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏ
 อาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการ
 ของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๒) วัณโรคในระยะอันตราย
- (๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๔)

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์ สุขภาพแข็งแรง



ลงชื่อ..... แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม (๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มร่างกายสมบูรณ์เพียงใด
 (๓) แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
 *ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่.....

เลขที่.....

ส่วนที่ 1 ของผู้รับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาง/นางสาว

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว

☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด

☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)

4. ประวัติอื่นที่สำคัญ

ลงชื่อ

วันที่ 24 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

(ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ

หนองบอนคลินิกเฉพาะทางด้านเวชกรรม

วันที่ 24 กย. 2566

ข้าพเจ้า นายแพทย์

สันติพงษ์ นิตติสุข

(๑)

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

27044

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

หนองบอนคลินิกเฉพาะทางด้านเวชกรรม

ได้ตรวจร่างกาย

นาง/นางสาว

แล้วเมื่อวันที่ 24 กย. 2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว 55 กก. ความสูง 179 เซนติเมตร ความดันโลหิต 113/ ๗1 มม.ปรอท ชีพจร 59 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ (ระบุ)

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

(๑) โรคเรื้อรังในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๒) วัณโรคในระยะอันตราย

(๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๔) (ถ้าจำเป็นต้องตรวจหาโรคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้รับการตรวจให้ระบุข้อนี้)

สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของแพทย์

มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ดี

(๒)

สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ลงชื่อ

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงพอ ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย แบบฟอร์มนี้ได้รับ การรับรองจากมณฑลคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘ / ๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑

ใบรับรองแพทย์

ส่วนที่ ๑ ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/น.ส.) [REDACTED]

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) [REDACTED]

หมายเลขบัตรประชาชน ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพโดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

๑. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)
๒. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)
๓. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี(ระบุ)
๔. ประวัติอื่นที่สำคัญ

ลงชื่อ [REDACTED]

(ในกรณีเด็กที่ไม่สามารถรับรองตนเองได้ให้ผู้ปกครองลงนามรับรองแทนได้)

ส่วนที่ ๒ ของแพทย์

24 ก.ย. 2566

วันที่

สถานที่ตรวจ คลินิกห้วยโป่งการแพทย์

ข้าพเจ้า แพทย์หญิงสโรชา ศรีสวัสดิ์

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ ว 43404

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรม คลินิกห้วยโป่งการแพทย์ 44/12 ถ.ห้วยโป่ง-หนองบอน ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง

ได้ตรวจร่างกาย (นาย/นาง/น.ส.) [REDACTED] มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนัก 66 กก. ส่วนสูง 165 ซม. ความดันโลหิต 136/84 มม.ปรอท ชีพจร 94 ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ)

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและอาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (๑) โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๒) วัณโรคในระยะอันตราย
- (๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๔)

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง



ลงชื่อ แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม (๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงพอ (๓) แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ *ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

33

เลขที่

m2401

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

- โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____
- โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

5. ประวัติอื่นที่สำคัญ

ในกรณีมีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าท่านปลอดจากการติดเชื้อกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมดिकอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1) ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๑๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมดिकอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่ 84/28 ถนนตากวบน-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

90

กก.

ความสูง

170

ซม.

ความดันโลหิต

133/84 มม.ปรอท

ชีพจร

85

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต
ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดสารเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ
อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (2) วัณโรคในระยะอันตราย
- (3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (4) อื่นๆ (ถ้ามี)

(2) สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมดิกอล การแพทย์

ลงชื่อ

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

๖.69119

หมายเหตุ

- (1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม
- (2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย
- (3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากมติคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

33

เลขที่

m2417

ส่วนที่ 1

ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพ โดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

1. โรคประจำตัว ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

2. อุบัติเหตุ และ ผ่าตัด ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

3. เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

4. โรคฉี่หนู ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ) _____

5. ประวัติอื่นที่สำคัญ _____

*ในกรณีมีโรคฉี่หนู ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าท่านปลอดจากอาการโรคฉี่หนูแล้ว ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ทำงานได้

ลงชื่อ

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

ส่วนที่ 2

ของแพทย์

สถานที่ตรวจ เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

วันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

(1) ข้าพเจ้า นายแพทย์ กรกช เรือนดี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่

๖๙๐๑๙

สถานพยาบาลชื่อ

เอเมติคอล การแพทย์คลินิกเวชกรรม

ที่อยู่

84/28 ถนนตากวบน-หาดทรายทอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ได้ตรวจร่างกาย

เมื่อวันที่

24

เดือน

กันยายน

พ.ศ.

2566

มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนักตัว

65

กก.

ความสูง

165

ซม.

ความดันโลหิต

133/84 มม.ปรอท

ชีพจร

86

ครั้ง/นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์

☒ ปกติ

☐ ผิดปกติ (ระบุ) _____

ขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิตหรือจิต

ฟั่นเฟือน หรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดสารเสพติดให้โทษ และอาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและ

อาการแสดงของโรคต่อไปนี้

(1) โรคเรื้อนในระยะติดต่อ หรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(2) วัณโรคในระยะอันตราย

(3) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(4) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

(2) สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์

สุขภาพแข็งแรง สามารถปฏิบัติงานได้



เอเมติคอล การแพทย์

ลงชื่อ

MP

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นายแพทย์ กรกช เรือนดี

๖.69119

หมายเหตุ

(1) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(2) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ 1 เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

(3) คำรับรองนี้เป็นการตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น

แบบฟอร์มนี้ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 19 เมษายน 2561

ใบรับรองแพทย์



พิชญ์คลินิกเวชกรรม

422 ม.1 ต.ปรางค์แดง อ.ปรางค์แดง

สถานที่ตรวจ: PIJAK CLINIC จ.ระยอง 21140 Tel.092-697-4503

วันที่.....เดือน 24 ก.ย. 2566 พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นายแพทย์/แพทย์หญิง (๑) นพ.พิชญ์ วงศ์วิเศษ

ว.33359

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่.....

สถานที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรมหรือสถานที่ปฏิบัติงานประจำหรืออยู่ที่.....



พิชญ์คลินิกเวชกรรม

422 ม.1 ต.ปรางค์แดง อ.ปรางค์แดง

PIJAK CLINIC จ.ระยอง 21140 Tel.092-697-4503

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/นางสาว.....

บัตรประจำตัวประชาชน.....

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้.....

เมื่อวันที่.....เดือน 24 ก.ย. 2566 พ.ศ..... ขอรับรองว่า

นาย/นาง/นางสาว.....

ไม่เป็นโรคดังต่อไปนี้

(๑) วัณโรคในระยะแพร่กระจายเชื้อ

(๒) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม

(๓) โรคติดยาเสพติดให้โทษ

(๔) โรคพิษสุราเรื้อรัง

(๕) โรคติดต่อร้ายแรงหรือโรคเรื้อรังที่ปรากฏอาการเด่นชัดหรือรุนแรงและเป็นอุปสรรคต่อ

การปฏิบัติงานในหน้าที่ ตามที่ ก.พ. กำหนด

(๖)(ถ้าหากจำเป็นต้องตรวจหาโรคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้รับการตรวจ

ให้ระบุในข้อนี้).....

สรุปความเห็นและข้อแนะนำของแพทย์ (๖).....

คุณพ่อนพ.ก้อง

BP: 116/60

P: 77.



PIJAK CLINIC

พิชญ์คลินิกเวชกรรม

ลงชื่อ.....

แพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

นพ.พิชญ์ วงศ์วิเศษ

ว.33359

หมายเหตุ

(๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด หรือหายจากโรคที่เป็นเหตุต้องให้ออกจากราชการ

ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือน นับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ภาคผนวก ข-24

ตัวอย่างรายงานตรวจสอบความปอดภัยสำหรับโครงการ
ผู้รับเหมาก่อสร้าง

คำแนะนำการทำกิจกรรม Toolbox Talk

- หัวหน้างานต้องทำกิจกรรม Toolbox Talk กับผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งก่อนเริ่มการทำงาน โดยการพูดคุยถึงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการทำงานและวิธีการป้องกันอันตรายให้ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงานของตัวเองทราบ
- หัวหน้างานนำข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในแต่ละวันหรือในแต่ละงานมาทำ Toolbox Talk
- ผู้เกี่ยวข้องในการทำกิจกรรม ต้องลงข้อมูลในแบบรายงานกิจกรรมให้ครบถ้วนและเก็บไว้บริเวณจุดทำงานเพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบ
- ให้หัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ตรวจสอบเอกสารก่อนขึ้นดักเก็บใน Tool Box Talk และส่งเอกสาร ไปให้ผู้ควบคุมงาน ไออาร์พีซี ตรวจสอบทุกวันก่อนเวลา 12:00 น

ใบรายงานการทำกิจกรรม Toolbox Talk

วันที่ 7-8-66 เวลา 07.00 ชื่อบริษัทผู้รับเหมา Thai Daco โครงการ UCP
พื้นที่ทำงาน/บริเวณที่ทำงาน IP / NG งานที่ทำ ติด เชื่อม เซิร์ฟ Line NG

เรื่องที่พูด Toolbox Talk

ข้อมูลการ Toolbox Talk (โดยย่อหรือมีเอกสารแนบ)

- การทำงานบนที่สูง ต้องสวมใส่เชปส์安全带 พร้อม คล้องเกี่ยวให้เรียบร้อย
- ปิดสวิตช์กันส.เกิดไฟให้เรียบร้อยทั้ง 4 ด้าน พร้อมทั้งมีไฟฉาย เครื่องเช็คแก๊ส ถังดับเพลิง
- ตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องมือ ก่อนนำมาใช้งาน
- ทิศ 5 ส. ห่วงเล็กแทน

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Toolbox Talk

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ	Fit For Work		ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ	Fit For Work	
			Yes	No				Yes	No
1					6				
2					7				
3					8				
4					9				
5					10				

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้ารับฟังมีจำนวนมาก ให้บันทึกรายชื่อได้ที่ด้านหลังของใบรายงานฯ เพื่อเป็นหลักฐานในการเข้าร่วมกิจกรรม

Toolbox Talk โดย

ลงชื่อ ภูมิเกรียง
()

หัวหน้างาน

ตรวจสอบโดย

ลงชื่อ เกียรติ ภูมิเกรียง
()

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

ตรวจสอบโดย

ลงชื่อ ภูมิเกรียง
()

ผู้ควบคุมงาน ไออาร์พีซี

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	นิคม ใจจริง	นิคม	W/D	✓	
2	มนต์ ใจจริง	มนต์	W/D	✓	
3	เอกชัย ดาบแก้ว	เอกชัย	F/A	✓	
4	พิสิษฐ์ ไชยเดช	พิสิษฐ์ ไชยเดช	S/F	✓	
5	กมลอรินทร์ ไชยชัย	กมลอรินทร์	S/F	✓	
6	จิระวัฒน์ ดมยสวัสดิ์	จิระวัฒน์	S/F	✓	
7	วฒันกรวีญ โอสมถ์	วฒันกรวีญ	F/M (Piping)	✓	
8	ไพฑูริย์ นิลธำ	ไพฑูริย์	F/A	✓	
9	ศศิธร เข้มมคง	ศศิธร	F/W	✓	
10	ธเนศ ปานนิยม	ธเนศ	F/A	✓	
11	จินตนา ส่าง	จินตนา	F/W	✓	
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

คำแนะนำการทำกิจกรรม Safety Talk/Safety Sharing

- Safety Talk เป็นการสื่อสาร พูดคุยเรื่องความปลอดภัยให้ผู้ฟังได้รับข้อมูล ข่าวสาร จะเป็นข้อมูลความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมาย หรือความปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวัน ฯลฯ สามารถนำมา Safety Talk ได้
- Safety Talk จะต้องทำทุกวัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ฟังเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัย ซึ่งจะปลูกฝังให้ผู้ฟังคิดถึง "SAFETY FIRST" หรือ "ปลอดภัยไว้ก่อน" ก่อนที่จะทำกิจกรรมใดๆ
- Safety Sharing เป็นการสื่อสาร พูดคุยเรื่องความปลอดภัย จากประสบการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้ฟังได้เรียนรู้ และเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้องปลอดภัย
- ผู้เกี่ยวข้องในการทำกิจกรรม ต้องลงข้อมูลในแบบรายงานกิจกรรมให้ครบถ้วนและเก็บไว้บริเวณจุดทำงานเพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบ

ใบรายงานการทำกิจกรรม Safety Talk/Safety Sharing

วันที่ 7-8-66 เวลา 07.00 ชื่อบริษัทผู้รับเหมา Thai Daco โครงการ UCR

พื้นที่ทำงาน(Plant) IP บริเวณ(จุด)ที่ทำงาน NG

เรื่องที่พูด Safety Talk /Safety Sharing ความปลอดภัยในการทำงาน

ข้อมูลการ Safety Talk /Safety Sharing (โดยย่อหรือมีเอกสารแนบ)

- ตรวจสอบ Work Permit เอกสารแนบ

- ตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า, เครื่องมือเครื่องจักร, เครื่องมือป้องกันก่อนการใช้งาน
- ตรวจสอบ Tag มัธยัม สวมใส่เช็ท Safety Harness พร้อมคล้องเกี่ยวตลอดเวลาการทำงาน
- ตรวจสอบพื้นที่การทำงาน มัธยัม ก่อนการทำงาน ระมัดระวังอันตรายบริเวณขุดลอกดินและน้ำ

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Safety Talk/Safety Sharing เนคัม

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ
1			6		
2			7		
3			8		
4			9		
5			10		

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้ารับฟังมีจำนวนมาก ให้บันทึกรายชื่อได้ที่ด้านหลังของใบรายงานฯ เพื่อเป็นหลักฐานในการเข้าร่วมกิจกรรม

Safety Talk/Safety Sharing โดย

ตรวจสอบโดย

ตรวจสอบโดย

ลงชื่อ ()

ลงชื่อ ()

ลงชื่อ ()

SITE MANAGER

ผู้ควบคุมงานไออาร์พีซี

5100F-058

บริษัท Thai Daco วันที่ 7-8-66 เวลา 07.00

หมวดระเบียบทั่วไป

1. การชี้บ่งอันตรายและประเมินความเสี่ยง (What if Analysis) ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
2. มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (จป.) โครงการละ 1 คน
3. หัวหน้างานต้องอยู่หน้างานตลอดเวลา
4. วัสดุอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ที่ฐานได้แก่ หมวกนิรภัย+สายรัดคาง รองเท้านิรภัย แว่นตานิรภัย และอุปกรณ์ PPE อื่น ๆ ที่เหมาะสมกับงาน
5. การแต่งกาย เสื้อแขนยาว มีชื่อบริษัทปักหน้าหลัง โคบาย, ปลอกแขนเขียว หมวกเขียว, ผู้เฝ้าระวังไฟ ปลอกแขนแดง หมวกแดง, หัวหน้างานปลอกแขนสีส้ม หมวกขาว
6. จป. และผู้เฝ้าระวังไฟ จะต้องผ่านการทดสอบจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของ IRPC ก่อนเริ่มงาน
7. ห้ามนำนํ้าหรี ไฟแช็ค และอุปกรณ์สื่อสารที่ไม่ป้องกันประกายไฟ เช่น โทรศัพท์มือถือ วิทยุ เข้าเขตควบคุมประกายไฟ
8. เครื่องจักร เครื่องยนต์ เครื่องปั่นไฟ เครื่องอัดอากาศ ต้องสวมท่อป้องกันประกายไฟก่อนเข้าเขต และตรวจซ้ำทุก 6 เดือน
9. รถยนต์ที่จะได้รับอนุญาตให้เขตรถไฟ หรือเขตควบคุมประกายไฟจะต้องเป็นเครื่องยนต์ดีเซลเท่านั้น และต้องผ่านการตรวจสภาพจากแผนก GASS ก่อน
10. งานที่ต้องใช้ก้อนในเขตควบคุมประกายไฟ ต้องเป็นก้อนทองแดง ก้อนทองเหลือง ก้อนพลาสติก ก้อนยาง เท่านั้น
11. ห้ามวางสิ่งกีดขวางทางออก ทางหนีไฟ บันไดประตู หรือทางเข้า-ออก ต่างๆ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินอาจกีดขวางได้
12. ห้องสูว ห้องน้ำจัดให้เพียงพอต่อพนักงาน (ไม่เกิน 20 คนต่อห้องสูว 1 ห้อง, ห้องน้ำ 1 ห้อง)
13. ห้ามวางสิ่งกีดขวางถนน การจราจร หากมีความจำเป็นต้องขออนุญาตปิดถนน
14. ภาชนะที่บรรจุสารเคมีหรือแก๊ส ต้องมี SDS และ Diamond Diagram พร้อมรายละเอียดภาษาไทยติดให้เห็นชัดเจน
15. ทำความสะอาดพื้นที่ทำงาน พื้นที่ Work Shop เป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะ Insulation ให้เก็บใส่ถุงห้ามปล่อยทิ้งไว้
16. งานถ้ารูปต้องขออนุญาตถ้ารูปที่ได้รับอนุมัติจาก ผู้จัดการแผนก และฝ่ายขึ้น ไป ของพื้นที่นั้นๆ กรณีถ้ารูปในเขตควบคุมประกายไฟจะต้องขออนุญาต Hot Work ก่อน

หมวดอุปกรณ์ไฟฟ้า ☒ เกี่ยวข้อง ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ต้องผ่านการตรวจสอบ และติดสติกเกอร์ จากแผนกไฟฟ้า และต้องตรวจเช็กทุก ๆ 7 วัน โดยช่างไฟฟ้าของศูนย์เหมาและส่งรายงานให้ ME และเจ้าของพื้นที่ของแต่ละพื้นที่ (Form Electric Tool / Inspect Form)
- สายไฟเป็นสาย NYY หรือ VCT และ Plug เป็น Power Socket สายบราวให้ต่อแบบทางปลา และต่อที่ Ground Station
- แผงไฟฟ้าต้องเป็นตู้เหล็กแบบปิด ติดตั้ง Ground และระบบคัลไฟฟ้าอัตโนมัติ
- ข้อต่อสายเชื่อม สายตู้เชื่อมต้องเป็นแบบ Weld Connector
- เครื่องยบงค์เครื่องปั่นไฟ ให้เหล็กเล็งการติดตั้งในบริเวณ HZ Area
- ระบบไฟแสงสว่างใน HZ Area ต้องเป็นชนิดป้องกันระเบิด (Explosion Proof) เท่านั้น
- จัดให้มีป้ายเตือนสะท้อนแสง "ระวังอันตรายจากไฟฟ้า" ที่บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้าและแผงไฟฟ้า

หมวดก่อสร้างและการกันบริเวณ ☐ เกี่ยวข้อง ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

1. อัตราเร็ว หรือคอกกันที่สูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร และปิดประกาศแสดงบริเวณการดำเนินการก่อสร้าง
2. คิปป้ายเตือน "เขื่อนทราย" ให้เห็นชัดเจน ในเวลากลางคืนให้มีแสงสว่างตลอดเวลา
3. คิปป้ายเตือน ป้ายบังคับ ในเขตก่อสร้าง เช่น ให้ระวัง ห้ามเข้า ให้สวมใส่ PPE ให้เห็นได้ชัดเจน
3. ต้องจัดให้มีป้ายบอกโครงการ มีรายละเอียด วันเวลา ผู้รับผิดชอบ และเบอร์ติดต่อ

[illegible]

☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- [illegible]

☒ ไม่เก็บข้อมูล

- | | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

☐ ไม่เกี่ยวข้อง

-

☒ ไม่เก็บของ

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ☒ | ☒ |
| ☒ | ☒ |
| ☒ | ☒ |
| ☒ | ☒ |

☒ ไม่เก็บภาษี

-

□ □

99270 Hot work

☒ เกือบข้อ

☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- [illegible]

หมวดที่ ๕

☐ เก็บของ

☒ ไม่เกี่ยวข้อง

1. ผู้ปฏิบัติงานต้องผ่านการตรวจสุขภาพ ผลตรวจไม่เกิน 1 ปี อายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี และต้องแสดงหลักฐานก่อนปฏิบัติงาน
2. ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมตามหลักสูตร และต้องแสดงหลักฐานก่อนการปฏิบัติงาน
3. ต้องจัดให้มีผู้ควบคุม ผู้ช่วยเหลือที่ปากทางเข้า-ออก ตลอดเวลา
4. ระบบไฟแสงสว่าง ต้องเป็น ไฟ Volt ค่าไม่เกิน 36 Volt และเป็น Explosion Proof สำหรับงานที่เป็น HZ Area แต่หากเป็นเขต Non HZ Area สามารถใช้ชนิด 220 Volt ได้ แต่ต้องติดตั้ง Earth Leak Protection และทั้งหมดต้องผ่านการตรวจจากแผนกไฟฟ้า และคัสติคเกอร်ก่อน
5. ต้องมี Oxygen Alert 1 ตัวต่อ 1 ชุดทำงาน และแจ้งพองจะได้ยินเสียง Alarm ได้ชัดเจน
6. เครื่องอุปกรณ์ระบายอากาศชนิด Explosion Proof หรือใช้ลมขับเคลื่อนที่มีสารไวไฟ
7. มีใบอนุญาตทำงานที่อับอากาศ และวัด O_2 ให้เพียงพอและมีป้าย "ที่อับอากาศ อันตรายห้ามเข้า" ที่ปากทางเข้าออก

หมวดใช้แก๊สในงานติดตั้ง, เชื่อม

☒ เก็บข้อง

☐ ไม่เก็บข้อมูล

1. ดังแก๊ส ดังออกซิเจนมีสภาพสมบูรณ์ ไม่พบ ชำรุด วาล์วหัวถึงใช้งานได้ดี
2. ทิศตั้งกันไฟย้อนกลับที่หัวตัดและถึงหัวจ่ายก๊าซให้ได้มาตรฐาน 4 ตัวต่อ 1 ชุด
3. ดังแก๊ส ดังออกซิเจน มีอุปกรณ์กันลั่นที่แข็งแรง สามารถเลื่อนย้ายได้สะดวกทั้งชุด
4. มีป้ายแสดงว่าเป็นแก๊ส หรือสารเคมีชนิดใด มี Diamond Diagram พร้อมรายละเอียดภาษาไทยติดให้เห็นชัดเจน
5. มีฝาครอบวาล์วขณะไม่ได้ใช้งาน
6. ทำ Pressure Test ทุก 5 ปี ต้องมีหลักฐานตรวจสอบได้

ชื่อ
 ชื่อจริง
 นามสกุล

ผู้ตรวจสอบ/บันทึก

แบบตรวจความปลอดภัยประจำวัน (Daily Safety Inspection)

ชื่อโครงการ

Ultra Clean Fuel (UCF PROJECT)

พื้นที่/แผนก

IP / NG

CAP.No.

10-21-168-231400

บริษัทผู้รับเหมา

Thai Eco

วันที่ตรวจ

7-8-66

ระบบ	หัวข้อในการตรวจ	ผลการตรวจ	ข้อเสนอแนะ
1 เอกสาร	การขออนุญาตและประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มงาน	- มีกรขออนุญาต	
2 เอกสาร	มีการดำเนินการขอใบอนุญาตทำงานตามขั้นตอนถูกต้องครบถ้วน ตามลักษณะงานที่ทำ - Cold work Permit - Hot work Permit - Confine space	- มีกรขอ work ก่อนเริ่มงาน	
3 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย	กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน - Safety talk - Toolbox Talk อื่นๆ	- มีกิจกรรมทุกวัน	
4 เครื่องมือ	การตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า/เครื่องมือ/เครื่องยนต์ในการทำงาน - ส่วน - หินเจาะ - ตู้เชื่อม - Diesel Generator - Air Compressor - การตรวจสอบภาชนะบรรจุแรงดันแบบไม่มีตะเข็บ ต้องได้รับการ ทดสอบต้องไม่เกิน 5 ปีนับจากวันที่ทดสอบตามมาตรฐาน มอก. เช่นถังแก๊ส และถังออกซิเจนเป็นต้น - อื่นๆหากสต็อกเกอร์ เลื่อน ให้เตรียมเอกสารแสดงว่าผ่านการตรวจแทน	- มีกรตรวจสอบ อุปกรณ์ไฟฟ้า ทุก 3 เดือน	
5 บุคลากร	การจัดให้มีบุคลากรดูแลงาน เช่น - จป.และ Fire Watch Man ต้องขึ้นทะเบียนกับทาง IRPC - หัวหน้างานต้องอยู่หน้างานตลอดเวลา - Fire Watch Man ต้องอยู่ตลอดเวลาที่มีงาน Hot work - พนักงานตั้งแต่ 20 คนขึ้นไปแต่ไม่เกิน 50 คน จป.เทคนิค - พนักงานตั้งแต่ 50 คนขึ้นไปแต่ไม่เกิน 100 คน จป.เทคนิคขั้นสูง - พนักงาน 100 คนขึ้นไป จป.วิชาชีพ - หัวหน้างานทุกคน ต้องผ่านการอบรม จป.หัวหน้างาน	- มีกรจัดเตรียมงาน	
6 บุคลากร	Site Manager จัดให้มีที่จัดเก็บสิ่งของส่วนตัวเช่น บุหรี่ ไฟแช็ค โทรศัพท์มือถือ และ จัดให้มีระบบตรวจค้น ก่อนเข้าเขตควบคุมประกาศ	- มีกรตรวจค้น สิ่งของที่ผิดก่อนเข้า	
7 บุคลากร	ตรวจสอบความพร้อมของร่างกาย เช่น ไม่มีอาการเมาค้าง ไม่ง่วงนอน	- ไม่มีอาการ	
8 อุปกรณ์ด้านความปลอดภัย	การควบคุมดูแลการสวมใส่อุปกรณ์ PPE เช่น - เสื้อแขนยาว, กางเกงขายาว ผ้าฝ้าย 100% เสื้อกันภัยบริษัท, ติด บัตรให้เห็นชัดเจน, ติดกระดุมครบทุกเม็ด - รองเท้า Safety - ใส่แว่นตาป้องกัน - ใส่อุปกรณ์ป้องกันหู เมื่อทำงานในที่เสียงดัง	- ตรวจดูโดย หัวหน้างาน (ส.จ.ป.)	
9 การควบคุมในขณะทำงาน	การควบคุมการทำงานเช่น - การทำงานบนที่สูง - การทำงานในสถานที่อันตราย - การทำงานเกี่ยวกับการใช้รถเครน - การใช้ลิฟต์ - การทำงาน Hot work, Cold work - อุปกรณ์ใดๆในระบบของ IRPC ต้องกระทำการโดยพนักงาน IRPC เท่านั้น ห้ามผู้รับเหมาดำเนินการเองในทุกกรณี	- ตรวจดูการทำงาน โดยวิศวกร IRPC	

ข้อเสนอแนะ

รายงานโดย

จป. ผู้รับเหมา

ตรวจสอบโดย

ผู้ควบคุมงาน IRPC

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา: Thai Daco พื้นที่ทำงาน: IP / NG / T วันที่: 07-08-23
ชื่อ: ศศิธร ไชยมงคล โครงการ: UCF / NG METERING (GAS)

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบเครื่องเซ็คแก๊ส และสามารถใช้งานอย่างถูกต้อง		/		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงขนาดมากกว่า Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		/		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ทั้ง 4 จุด (หัวถัง 2 จุด หัวตัด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	/			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		/		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		/		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทยไว้ที่หน้างานตามผลิตภัณฑ์และสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		/		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		/		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของงานหรือไม่		/		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดคลุมผ้ากันไฟอย่างมิดชิดและตั้งเกรตติ้งของลูกไฟไม่ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวผ้ากันไฟ		/		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		/		
มีการเผ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเผ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		/		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		/		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		/		
มีการดับเครื่องยนต์ – ปิดแฉงควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		/		

Check List โดย ลงชื่อ: <u>ศศิธร ไชยมงคล</u> (<u>ศศิธร ไชยมงคล</u>) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>วณิศา</u> () หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>[Signature]</u> () ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	---	--

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา: THAT DACO พื้นที่ทำงาน: IP Racks วันที่: 7/8/66
ชื่อ: นาง พงษ์มน ภู่อารักษ์ โครงการ: UCF Na & MBTERING (AAS)

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบเครื่องมือตัดแก๊ส และสามารถใช้งานได้ถูกต้อง		✓		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิง ขนาดมากกว่า Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่ใช้งานหรือไม่		✓		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ที่ 4 จุด (แก๊ส 2 จุด หัวฉีด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	✓			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		✓		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		✓		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ เกี่ยวกับเคมีที่ใช้ที่บริเวณตามผลิตภัณฑ์และ دستور ใ้กับผู้ปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		✓		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		✓		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของงานหรือไม่		✓		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดคลุมผ้ากันไฟอย่างมิดชิดและสัมผัสกรณีของลุกไหม้ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวผ้ากันไฟ		✓		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		✓		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		✓		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		✓		
มีการนำทรีนโนอิดและแนวปฏิบัติที่ตีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		✓		
มีการดับเครื่องชนด์ - ปิดแผงควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		✓		

Check List โดย ลงชื่อ: <u>พ.น. ภู่อารักษ์</u> (<u>พ.น. ภู่อารักษ์</u>) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>ช.อ. ธีร</u> () หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>พ.น. ภู่อารักษ์</u> () ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	--	--

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา..... Thai da co พื้นที่ทำงาน..... IP วันที่..... 7/8/66
ชื่อ..... พิมพ์ทอง จันทนอว. โครงการ..... CCR

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงานโดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบเครื่องเชื่อมเชื่อมให้ใช้และสามารถใช้งานอย่างถูกต้อง		☒		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิง ขนาดมากกว่า Fire Rating 4A:40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		☒		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ทั้ง 4 จุด (มีอีก 2 จุด หัวตัด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	☒			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		☒		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		☒		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทยไว้ที่หน้างานความปลอดภัยและสื่อสารให้คนปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		☒		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		☒		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับงานเพื่อขอ วนหรือไม่		☒		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดกั้นน้ำดับไฟอย่างมีทิศทางและสังเกตปริมาณของถูกไฟไหม้ที่กระเด็นออกจากพื้นที่แนวน้ำดับไฟ		☒		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		☒		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		☒		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่พักตัว	☒			
มีการนำทรีนในข้อคิดและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่	☒			
มีการดับเครื่องขन्द - ปิดแผงควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่	☒			

Check List โดย ลงชื่อ..... <u>พิมพ์ทอง</u> (<u>พิมพ์ทอง จันทนอว.</u>) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ..... <u>ก.ก.น.</u> () หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ..... <u>ก.ก.น.</u> () ผู้ควบคุมงาน IRPC
--	--	---

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา: THAI PA CO พื้นที่ทำงาน: SP/13 วันที่: 2-8-2566
ชื่อ: วิเศษ โครงการ: UCF

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบเครื่องเชื่อมบัดกรี และสายลมที่ใช้ตามข้อกำหนด		/		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิง ชนิดตาม Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		/		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ที่ 4 จุด (หัวถั่ว 2 จุด หัวฉีด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	/			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		/		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		/		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทยไว้ที่หน้างานตามผลิตภัณฑ์และเอกสารให้แก่มือปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		/		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		/		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของงานหรือไม่		/		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดคลุมผ้ากันไฟใกล้ถั่วบัดกรีและถังแก๊สของอุปกรณ์ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวส้วกันไฟ		/		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		/		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		/		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		/		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		/		
มีการดับเครื่องยนต์ - ปิดแฉกควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		/		

Check List โดย ลงชื่อ: <u>วิเศษ</u> (<u>วิเศษ</u>) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>วิเศษ</u> () หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>วิเศษ</u> () ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	---	--

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev. 1

บริษัทผู้รับเหมา... THAI PACO พื้นที่ทำงาน... ip/s/1/No วันที่... 7/04/66
ชื่อ... จินนา ลม โครงการ... UCF

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบเครื่องจักรที่ติดตั้ง และสามารถใช้รวมกับอุปกรณ์		✓		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิง ขนาดอย่างน้อย Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		✓		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ที่ 4 จุด (หัวแก๊ส 2 จุด หัวตัด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	✓		✓	
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		✓		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		✓		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 แก้วข้อ ๖ ปริมาณ ๖ ลิตร ให้เห็นจำนวนผลิตภัณฑ์และชื่อสาร ให้กับผู้ปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		✓		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		✓		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของงานหรือไม่		✓		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดกั้นด้วยผ้าไฟทนความร้อนและตั้งอุปกรณ์ขงอุปกรณ์ไฟไม่ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวหน้า		✓		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		✓		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		✓		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		✓		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		✓		
มีการดับเครื่องชนิด - ปิดแผงควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		✓		

<p>Check List โดย</p> <p>ลงชื่อ... <u>จินนา ลม</u></p> <p>(<u>จินนา ลม</u>)</p> <p>Fire Watchman</p>	<p>ตรวจสอบโดย</p> <p>ลงชื่อ... <u>วชิรกริช</u></p> <p>()</p> <p>หัวหน้างาน</p>	<p>ตรวจสอบโดย</p> <p>ลงชื่อ... <u>[Signature]</u></p> <p>()</p> <p>ผู้ควบคุมงาน IRPC</p>
--	---	---

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	ศุภชัย ขวณ	ศุภชัย	F/M-R-๑	/	
2	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	F/g	/	
3	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	F/g	/	
4	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	F/g	/	
5	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/P	/	
6	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/F	/	
7	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/F	/	
8	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/F	/	
9	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/F	/	
10	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/P	/	
11	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/P	/	
12	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/P	/	
13	Anucha Panleo	Anucha R	safety	/	
14	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	F/M R/G	/	
15	อริยา โพนทิตวงศ์	อริยา	S/V Rigger	/	
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

S/V สุเทพ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	วิระพงษ์ ศรีมโน		F/A.	/	
2	สุชาติ ตามจันทร์	สุชาติ	F/W	✓	
3	ภิกษิณ ภักดี	ภิกษิณ	F/W	✓	
4	ศิริณา ทรัพย์ทอง	ศิริณา	F/W	✓	
5	พิมพ์ทอง จำปาน้อย	พิมพ์ทอง	F/W	✓	
6	ประจักษ์ ศรีลาวัณ	ประจักษ์	F/A.	✓	
7	พันธ์ แก้วชัย	พันธ์	F/M.	/	
8	อภิศร์ ราชสูงเนิน	อภิศร์	F/A.	✓	
9	ชนาธิป ทองปัทม	ชนาธิป	F/A.	✓	
10	ชัยพร แสนสม	ชัยพร	F/A.	✓	
11	ไชยเดช คงศิริ	ไชยเดช	F/M.	/	
12	ทองโสม เวียงพิบูลย์	ทองโสม	S/F.	/	
13	สุวิทย์ สัมพันธ์กิจ	สุวิทย์	S/F.	✓	
14	จิตติพล สกลสิทธิ์	จิตติพล	F/A.	/	
15	สมชาย งาม	สมชาย	W/D		
16	สุวิทย์ สัมพันธ์	สุวิทย์	W/D		
17	สุวิทย์ งาม	สุวิทย์	S/V	✓	
18	สุวิทย์ งาม	สุวิทย์	S/F.	✓	
19	วิเศษ งาม	วิเศษ	S/F.	✓	
20	สุวิทย์ สัมพันธ์	สุวิทย์	S/F.	✓	
21	สุวิทย์ สัมพันธ์	สุวิทย์	S/F.	/	
22	วิเศษ งาม	วิเศษ	F/M.	/	
23	สุวิทย์ สัมพันธ์	สุวิทย์	W/D	✓	
24	สุวิทย์ สัมพันธ์	สุวิทย์	W-D	/	
25	Sv - 1				
26	FM - 3				
27	FN - 1				
28	FA - 8				
29	WD - 1				
30	SP - 6				

สุวิทย์ สัมพันธ์ F/A
สุวิทย์ สัมพันธ์ S/F
สุวิทย์ สัมพันธ์ F/A

SIV
๕๖๖

๐๗-๐๘-๖๖

SIV ๑๐๖
~~๑๐๖~~

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	เอกชัย ดอนแก้ว	เอกชัย	F/A.	✓	
2	ธีรวัฒน์ รุ่งฤกษ์	ธีรวัฒน์	S/P	✓	
3	พิสิษฐ์ วัฒนเดชา	พิสิษฐ์ วัฒนเดชา	S/P	✓	
4	ปิยะนุช สุขธนะวรรณ	ปิยะนุช	F/A.	✓	
5	สมิณ ตาแดง	สมิณ	F/A.	✓	
6	นพิต ธีระวิเศษ	นพิต	S/P	✓	
7	ปิยะวัฒน์ ดอนแก้ว	ปิยะวัฒน์	S/P	✓	
8	ธีรวัฒน์ ธีระ	ธีรวัฒน์	F/A.	✓	
9	อนันต์ นพดลคำ	อนันต์	W-D	✓	
10	ปวิณ นพดลคำ	ปวิณ	W-D	✓	
11	เกษม วัฒนพงษ์	เกษม	S/P	✓	
12	สุวิทย์ อรรถวิเศษ	สุวิทย์	S/P	✓	
13	นพดล คำแก้ว	นพดล	S/P	✓	
14	ธีรวัฒน์ นพดลคำ	ธีรวัฒน์	S/P	✓	
15	สุวิทย์ ธีระวิเศษ	สุวิทย์	S/P	✓	
16	อัษฎา พรหมเดชะ	อัษฎา	F/M R/G	✓	
17	ปิยะวัฒน์ ธีระวิเศษ	ปิยะ	S/P R/G	✓	
18					
19					
20					
21	SV - 1				
22	FA - 8				
23	FM - 1				
24	FW - 3.				
25	WD - 4				
26					
27					
28					
29					
30					

TOOLBOX TALK

โดยหัวหน้างานผู้รับเหมา

No.
5100F-806 Rev.1

Date
11/4/66

Page
1/1

คำแนะนำการทํากิจกรรม Toolbox Talk

- หัวหน้างานต้องทํากิจกรรม Toolbox Talk กับผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งก่อนเริ่มการทำงาน โดยการพูดคุยถึงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการทํางานและวิธีการป้องกันอันตรายให้ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงานของตัวเองทราบ
- หัวหน้างานนำข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการทํางานในแต่ละวันหรือในแต่ละงานมาทํา Toolbox Talk
- ผู้เกี่ยวข้องในการทํากิจกรรม ต้องลงข้อมูลในแบบรายงานกิจกรรมให้ครบถ้วนและเก็บไว้บริเวณจุดทํางานเพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบ
- ให้หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ตรวจสอบเอกสารก่อนเซ็นคัดเก็บใน Tool Box Talk และส่งเอกสาร ไปให้ผู้ควบคุมงาน ไออาร์พีซี ตรวจสอบทุกวันก่อนเวลา 12:00 น

ใบรายงานการทํากิจกรรม Toolbox Talk

วันที่ 11/4/66 เวลา 07.30 ชื่อบริษัทผู้รับเหมา Thai Daco โครงการ NG metering Gas.
พื้นที่ทํางาน/บริเวณที่ทํางาน IP- PR-9 งานที่ทํา Gas Hot work
เรื่องที่พูด Toolbox Talk การทํางาน Hot work

ข้อมูลการ Toolbox Talk (โดยย่อหรือมีเอกสารแนบ)

- งาน Hot work จัดเริ่มงานตั้งแต่ 10.00 น. ทํางาน Hot work ตามแผนงานที่กำหนด
1.21. งาน Hot work จัดเริ่มงานตั้งแต่ 10.00 น. ทํางาน Hot work ตามแผนงานที่กำหนด
2.12. งาน Hot work จัดเริ่มงานตั้งแต่ 10.00 น. ทํางาน Hot work ตามแผนงานที่กำหนด
3.13. งาน Hot work จัดเริ่มงานตั้งแต่ 10.00 น. ทํางาน Hot work ตามแผนงานที่กำหนด
4.14. งาน Hot work จัดเริ่มงานตั้งแต่ 10.00 น. ทํางาน Hot work ตามแผนงานที่กำหนด
5.15. งาน Hot work จัดเริ่มงานตั้งแต่ 10.00 น. ทํางาน Hot work ตามแผนงานที่กำหนด

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Toolbox Talk

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ	Fit For Work		ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ	Fit For Work	
			Yes	No				Yes	No
1					6				
2					7				
3					8				
4					9				
5					10				

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้ารับฟังมีจำนวนมาก ให้บันทึกรายชื่อได้ที่ด้านหลังของใบรายงานฯ เพื่อเป็นหลักฐานในการเข้าร่วมกิจกรรม

Toolbox Talk โดย ลงชื่อ <u>บม</u> (หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>อรรถ ฟูมตา นบ</u> (เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>อรรถ ฟูมตา นบ</u> (ผู้ควบคุมงาน ไออาร์พีซี
---	--	---

คำแนะนำการทำกิจกรรม Safety Talk/Safety Sharing

- Safety Talk เป็นการสื่อสาร พูดคุยเรื่องความปลอดภัยให้ผู้ฟังได้รับข้อมูล ข่าวสาร จะเป็นข้อมูลความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมาย หรือความปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวัน ฯลฯ สามารถนำมา Safety Talk ได้
- Safety Talk จะต้องทำทุกวัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ฟังเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัย ซึ่งจะปลูกฝังให้ผู้ฟังคิดถึง "SAFETY FIRST" หรือ "ปลอดภัยไว้ก่อน" ก่อนที่จะทำกิจกรรมใดๆ
- Safety Sharing เป็นการสื่อสาร พูดคุยเรื่องความปลอดภัย จากประสบการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้ฟังได้เรียนรู้ และเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้องปลอดภัย
- ผู้เกี่ยวข้องในการทำกิจกรรม ต้องลงข้อมูลในแบบรายงานกิจกรรมให้ครบถ้วนและเก็บไว้บริเวณจุดทำงานเพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบ

ใบรายงานการทำกิจกรรม Safety Talk/Safety Sharing

วันที่ 11/7/66 เวลา 07.30 ชื่อบริษัทผู้รับเหมา Thai Daco โครงการ NG-Metering Gens.

พื้นที่ทำงาน(Plant) IP บริเวณ(จุด)ที่ทำงาน Pipe Rack - S

เรื่องที่พูด Safety Talk /Safety Sharing มาตราฐานการทำงานตามความปลอดภัย

ข้อมูลการ Safety Talk /Safety Sharing (โดยย่อหรือมีเอกสารแนบ)

- ทราบเรื่องอุปกรณ์ไฟฟ้า ก่อนเข้าปฏิบัติงาน ต้องสังเกตป้ายเตือนไว้เสมอ หากพบ หรือ มีอะไรที่ผิดปกติ ขาดพบหรือผิดปกติ ต้องแจ้งผู้ควบคุมงานไฟฟ้าทันที
- ไม่เข้าใกล้กับหม้อแปลงหรือสายไฟฟ้าในสถานที่ทำงาน อาจมีสายเคเบิลหรือสายไฟฟ้าที่ชำรุดหรือชำรุด รวดเร็ว ไม่เหมาะสม และอาจเกิดอันตรายได้

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Safety Talk/Safety Sharing

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงชื่อ
1			6		
2			7		
3			8		
4			9		
5			10		

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้ารับฟังมีจำนวนมาก ให้บันทึกรายชื่อได้ที่ด้านหลังของใบรายงานฯ เพื่อเป็นหลักฐานในการเข้าร่วมกิจกรรม

Safety Talk/Safety Sharing โดย

ลงชื่อ

อรุณ / 043

(

)

ตรวจสอบโดย

ลงชื่อ

(

SITE MANAGER

ตรวจสอบโดย

ลงชื่อ

(

ผู้ควบคุมงานไออาร์พีซี

5100F-058

ประวัติ นาย ปะโค ๑๗/๗/๖๖ ๐๗.๙๐

หมวดระเบียบทั่วไป

1. การชี้แจงอันตรายและประเมินความเสี่ยง (What if Analysis) ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
2. มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (จป.) โครงการละ 1 คน
3. หัวหน้างานต้องอยู่หน้างานตลอดเวลา
4. มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) พื้นฐานได้แก่ หมวกนิรภัย+สายรัดคาง รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย และอุปกรณ์ PPE อื่น ๆ ที่เหมาะสมกับงาน
5. การแต่งกาย เสื้อแขนยาว มีชื่อบริษัทปักหน้าหลัง โคบาย, ปลอกแขนเขียว หมวกเขียว, ผู้ใส่ระวังไฟ ปลอกแขนแดง หมวกแดง, หัวหน้างานปลอกแขนสีส้ม หมวกขาว
6. จป. และผู้ใส่ระวังไฟ จะต้องผ่านการทดสอบจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของ IRPC ก่อนเริ่มงาน
7. ห้ามนำบุหรี่ ไฟแช็ก และอุปกรณ์สื่อสารที่ไม่ป้องกันประกายไฟ เช่น โทรศัพท์มือถือ วิทยุ เข้าเขตควบคุมประกายไฟ
8. เครื่องจักร เครื่องยนต์ เครื่องปั้นไฟ เครื่องอัดอากาศ ต้องสวมท่อป้องกันประกายไฟก่อนเข้าเขต และตรวจซ้ำทุก 6 เดือน
9. รถยนต์ที่จะได้รับอนุญาตให้เขตรถยนต์ หรือเขตควบคุมประกายไฟจะต้องเป็นเครื่องยนต์ดีเซลเท่านั้น และต้องผ่านการตรวจสภาพจากแผนก GASS ก่อน
10. งานที่ต้องใช้ก้อนในเขตควบคุมประกายไฟ ต้องเป็นก้อนทองแดง ก้อนทองเหลือง ก้อนพลาสติก ก้อนยาง เท่านั้น
11. ห้ามวางสิ่งกีดขวางทางออก ทางหนีไฟ บันไดประตู หรือทางเข้า-ออก ต่างๆ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินอาจกีดขวางได้
12. ห้องส้วม ห้องน้ำจัดให้เพียงพอต่อพนักงาน (ไม่เกิน 20 คนต่อห้องส้วม 1 ห้อง, ห้องน้ำ 1 ห้อง)
13. ห้ามวางสิ่งกีดขวางถนน การจราจร หากมีความจำเป็นต้องขออนุญาตปิดถนน
14. ภาชนะที่ใช้บรรจุสารเคมีหรือแก๊ส ต้องมี SDS และ Diamond Diagram พร้อมรายละเอียดภาษาไทยติดให้เห็นชัดเจน
15. ทำความสะอาดพื้นที่ทำงาน พื้นที่ Work Shop เป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะ Insulation ให้เก็บใส่ถุงห้ามปล่อยทิ้งไว้
16. งานถ้ารูปต้องขออนุญาตถ้ารูปที่ได้รับอนุญาตจาก ผู้จัดการแผนก และฝ่ายขึ้นไป ของพื้นที่นั้นๆ กรณีถ้ารูปในเขตควบคุมประกายไฟจะต้องขออนุญาต Hot Work ก่อน

หมวดอุปกรณ์ไฟฟ้า ☒ เกี่ยวข้อง ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

- อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องผ่านการตรวจสอบ และติดสติกเกอร์ จากแผนกไฟฟ้า และต้องตรวจเช็คทุก ๆ 7 วัน โดยช่างไฟฟ้าของผู้รับเหมาและส่งรายงานให้ ME และเจ้าของพื้นที่ของแต่ละพื้นที่ (Form Electric Tool / Inspect Form)
- สายไฟเป็นสาย NYY หรือ VCT และ Plug เป็น Power Socket สายกราวด์ให้เชื่อมแบบหางปลา และต่อที่ Ground Station
- แผงไฟฟ้าต้องเป็นผู้เหล็กแบบปิด ติดตั้ง Ground และระบบตัดไฟอัตโนมัติ
- ข้อต่อสายเชื่อม สายคู่เชื่อมต้องเป็นแบบ Weld Connector
- เครื่องบด เครื่องปั่นไฟ ให้หนีเกลี่ยงการติดตั้งในบริเวณ HZ Area
- ระบบไฟแสงสว่างใน HZ Area ต้องเป็นชนิดป้องกันระเบิด (Explosion Proof) เท่านั้น
- จัดให้มีป้ายเตือนสะท้อนแสง "ระวังอันตรายจากไฟฟ้า" ที่บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้าและแผงไฟฟ้า

หมวดก่อสร้างและการกันบริเวณ ☐ เกี่ยวข้อง ☒ ไม่เกี่ยวข้อง

1. จัดทำรั้ว หรือกอดกันที่สูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร และปิดประกาศแสดงบริเวณการดำเนินการก่อสร้าง
2. คัดป้ายเตือน "เขตรื้อนทราย" ให้เห็นชัดเจน ในเวลากลางคืนให้มีแสงสว่างตลอดเวลา
3. คัดป้ายเตือน ป้ายบังคับ ในเขตก่อสร้าง เช่น ให้ระวัง ห้ามเข้า ให้สวมใส่ PPE ให้เห็นได้ชัดเจน
3. ต้องจัดให้มีป้ายบอกโครงการ มีรายละเอียด วันเวลา ผู้รับผิดชอบ และเบอร์ติดต่อ

[illegible]



แบบตรวจความปลอดภัยประจำวัน (Daily Safety Inspection)

ชื่อโครงการ

Ultra Clean Fuel (UCF PROJECT)

พื้นที่/แผนก

IP / Pipe 20k-S

CAP.No.

05-10-21-168-231400

Tha/Deco

วันที่ตรวจ

11/7/66

บริษัทผู้รับเหมา

ระบบ	หัวข้อในการตรวจ	ผลการตรวจ	ข้อเสนอแนะ
1 เอกสาร	การขออนุญาตและใบอนุญาตปฏิบัติงานก่อนเริ่มงาน	- มีเอกสารครบถ้วน	
2 เอกสาร	มีการดำเนินการขอใบอนุญาตทำงานตามขั้นตอนถูกต้องครบถ้วนตามลักษณะงานที่ทำ - Cold work Permit - Hot work Permit - Confine space	- มีใบ Hot work - ใบ cold work	
3 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย	กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน - Safety talk - Toolbox Talk อื่นๆ	- ทำ Safety talk - Tool box talk ก่อนเริ่มงาน	
4 เครื่องมือ	การตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า/เครื่องมือ/เครื่องย่นคันในการทำงาน - ส่วน - หินเจียร - ตู้เชื่อม - Diesel Generator - Air Compressor - การตรวจสอบภาระระบบแรงดันแบบไม่มีตะเข็บ ต้องได้รับการทดสอบต้องไม่เกิน 5 ปี นับจากวันที่ทดสอบตามมาตรฐาน มอก. เช่นถังอาร์กอน และถังออกซิเจนเป็นต้น - อื่นๆ หากผิดปกติ เลื่อน ให้เตรียมเอกสารแสดงผ่านการตรวจแทน	- อุปกรณ์ไฟฟ้า - เครื่องยนต์ - ถังออกซิเจน อาร์กอน จากทาง IRPC	
5 บุคลากร	การจัดให้มีบุคลากรดูแลงาน เช่น - จป และ Fire Watch Man ต้องขึ้นทะเบียนกับทาง IRPC - หัวหน้างานต้องอยู่หน้างานตลอดเวลา - Fire Watch Man ต้องอยู่ตลอดเวลาที่มีงาน Hot work - พนักงานตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 50 คน จป.เทคนิค - พนักงานตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 100 คน จป.เทคนิคขั้นสูง - พนักงาน 100 คนขึ้นไป จป.วิชาชีพ - หัวหน้างานทุกคน ต้องผ่านการอบรม จป.หัวหน้างาน	- จป.หน้างาน - Fire watch - จป.ขึ้นทะเบียนกับทาง IRPC	
6 บุคลากร	Site Manager จัดให้มีที่จัดเก็บสิ่งของส่วนตัวเช่น นูหรี ไฟแช็ค โทรศัพท์มือถือ และ จัดให้มีระบบตรวจกัน ก่อนเข้าเขตควบคุมประกายไฟ	- ตรวจเช็คก่อนเข้าพื้นที่การทำงาน	
7 บุคลากร	ตรวจสอบสภาพความพร้อมของร่างกาย เช่น ไม่มีอาการเมาค้าง ไม่ง่วงนอน	- มีกรงดื่มน้ำ 1000 มล.	
8 อุปกรณ์ด้านความปลอดภัย	การควบคุมดูแลการสวมใส่อุปกรณ์ PPE เช่น - เสื้อแขนยาว, กางเกงขายาว ผ้าสีขาว 100% เสื้อกันข้อมือ, คีตบัตรให้เห็นชัดเจน, คีตกระดุมครบทุกเม็ด - รองเท้า Safety - ใส่แว่นตาป้องกัน - ใส่อุปกรณ์ป้องกันหู เมื่อทำงานในที่เสียงดัง	- คนทำงาน สวมใส่ PPE ในเขตควบคุมประกายไฟ 110 มัด มวย 1000 มล. และ 1000 มล.	
9 การควบคุมในขณะทำงาน	การควบคุมการทำงานเช่น - การทำงานบนที่สูง - การทำงานในสถานที่อับอากาศ - การทำงานเกี่ยวกับการใช้รถเครน - การใช้ลิฟต์ - การทำงาน Hot work, Cold work - อุปกรณ์ใดๆในระบบของ IRPC ต้องกระทำการโดยพนักงาน IRPC เท่านั้น ห้ามผู้รับเหมาดำเนินการเองในทุกกรณี	- การทำงานบนที่สูง - การทำงานในสถานที่อับอากาศ - การใช้ลิฟต์ - อุปกรณ์ใดๆในระบบของ IRPC	

ข้อเสนอแนะ

รายงานโดย

Orta / 04/66

HBC

ตรวจสอบโดย

จป. ผู้รับเหมา

ผู้ควบคุมงาน IRPC

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev. 1

บริษัทผู้รับเหมา..... THA1 PACO พื้นที่ทำงาน..... IP15 วันที่..... 11/08/66
ชื่อ..... สมชาย หนู โครงการ..... UCF

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบเครื่องมือตัดและสามารถใช้งานได้		☒		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิง ชนิดที่ถูกต้อง Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		☒		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) มี 4 จุด (หัวถัง 2 จุด หัวตัด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	☒			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		☒		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		☒		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทย ที่หน้างานตามผลิตภัณฑ์และสื่อสารให้ทีมผู้ปฏิบัติงานทราบก่อนเริ่มงาน		☒		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		☒		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของงานหรือไม่		☒		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดกั้นผ้ากันไฟอย่างมิดชิดและสังเกตปริมาณของควันไฟไม่ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวผ้ากันไฟ		☒		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		☒		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		☒		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบ ว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		☒		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		☒		
มีการดับเครื่องยนต์ - ปิดแฉกควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		☒		

Check List โดย ลงชื่อ..... <u>สมชาย หนู</u> (<u>สมชาย หนู</u>) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ..... <u>104</u> () หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ..... <u>วิชัย มอวอกรณ</u> (<u>วิชัย มอวอกรณ</u>) ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	---	---

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา: THAIDACO พื้นที่ทำงาน: IPIS วันที่: 11-7-2566
ชื่อ: สุเทพ มนอ โครงการ: UCF

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงานโดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบเครื่องเชื่อมบัดกรีและสายเชื่อม ใช้สายตามีรอยฉีกขาด		☒		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงขนาดไม่น้อยกว่า Fire Rating 4A-10B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		☒		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ที่ 4 จุด (หัวแก๊ส 2 จุด หัวตัด 2 จุด 1 จุดเข้าวนหรือไป)	☒			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		☒		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		☒		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ แนบตามใบขอใช้พื้นที่งานตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		☒		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		☒		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับ <u>ความเสี่ยงของงาน</u> หรือไม่		☒		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการฉีดพ่นน้ำกับไฟอย่างมีจุดประสงค์และสัณฐานของถูกไฟไหม้ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวผ้ากันไฟ		☒		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		☒		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		☒		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบ (ในรัศมีประมาณ 30 เมตร) ว่ามีความปลอดภัยแล้วหรือไม่		☒		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		☒		
มีการดับเครื่องยนต์ - ปิดแหล่งควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		☒		

Check List โดย ลงชื่อ: <u>สุเทพ มนอ</u> (<u>สุเทพ มนอ</u>) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>จิรศักดิ์ อรรถมรส</u> (<u>จิรศักดิ์ อรรถมรส</u>) หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ: <u>วิชัย งามงาม</u> (<u>วิชัย งามงาม</u>) ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	--	---

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา Thai Dango พื้นที่ทำงาน IP Rack 5 วันที่ 11/07/23
ชื่อ ศศิธร เอี่ยมผดุง โครงการ UCF & NG Metering Gas

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบแก๊สออกซิเจนและสามารถใช้งานได้		☒		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงขนาดไม่น้อยกว่า Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		☒		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ทั้ง 4 จุด (แก๊ส 2 จุด หัวฉีด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	☒			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		☒		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		☒		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทย ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและติดบอร์ดให้กลุ่มปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		☒		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		☒		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับ <u>ความเสี่ยงของงาน</u> หรือไม่		☒		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการติดท่อน้ำดับไฟอย่างมั่นคงและสามารถนำน้ำไปใช้ระงับเหตุจากพื้นที่แนวไฟ		☒		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		☒		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		☒		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบ ว่าไม่มีแสงประกายหรือเปลวไฟในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		☒		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		☒		
มีการดับเครื่องชนิด - ปิดแผงควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		☒		

Check List โดย ลงชื่อ <u>ศศิธร เอี่ยมผดุง</u> (ศศิธร เอี่ยมผดุง) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>ชวติกร อรรถมรกต</u> (ชวติกร อรรถมรกต) หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>วิชัย อรรถมรกต</u> (วิชัย อรรถมรกต) ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	--	---

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา Thai Daco พื้นที่ทำงาน INTERCON-S วันที่ 11/7/66
ชื่อ สุทธพรพรหม โครงการ UCP

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		☒		
มีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงชนิดมือถือ และสายลม ใช้ตามข้อกำหนดแล้ว		☒		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงขนาดไม่น้อยกว่า Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		☒		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ทั้ง 4 จุด (หัวถัง 2 จุด หัวฉีด 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	☒			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		☒		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		☒		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทย ไว้ที่หน้างานตามผลิตภัณฑ์และเอกสารให้กันผู้ปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		☒		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		☒		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับ <u>ความเสี่ยงของงาน</u> หรือไม่		☒		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดกั้นผ้ากันไฟอย่างมิดชิดและสวมเครื่องป้องกันของลูกไฟไม่ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวผ้ากันไฟ		☒		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		☒		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		☒		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		☒		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		☒		
มีการดับเครื่องยนต์ - ปิดแฉกควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		☒		

Check List โดย ลงชื่อ <u>สุทธพรพรหม</u> (Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>สุทธพรพรหม</u> (หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>สุทธพรพรหม</u> (ผู้ควบคุมงาน IRPC
--	---	--

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา... Thai Daco พื้นที่ทำงาน... ENTERCON - S วันที่... 11 / 7 / 66
ชื่อ... นาย สุวิวัฒน์ อลิษฐ์ โครงการ... UCF

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		✓		
มีการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงมือถือ และสายรัด ใช้ตามข้อกำหนด		✓		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงตามเกณฑ์ Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		✓		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor 1 หัว 4 จุด (หัวตัว 2 จุด หัวตัว 2 จุด) พร้อมใช้งานหรือไม่	✓			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		✓		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		✓		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทย ที่หน้างานและติดกับถังและสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงานรับทราบก่อนเริ่มงาน		✓		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		✓		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงจากงานหรือไม่		✓		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการปิดท่อน้ำดับไฟถ้ามักฉีดและสับเครื่องมือของลูกไฟไม่ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวผ้ากันไฟ		✓		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		✓		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		✓		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบ ว่าไม่ติดไฟแล้วและไม่มีประกายไฟในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		✓		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		✓		
มีการดับเครื่องชนิด - ปิดแฉกควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		✓		

H.E.C.

Check List โดย ลงชื่อ <u>สุวิวัฒน์ อลิษฐ์</u> (สุวิวัฒน์ อลิษฐ์) Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>ชัยสิทธิ์ ธรรมารักษ์</u> (ชัยสิทธิ์ ธรรมารักษ์) หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>วิวัฒน์ ทองจันทร์</u> (วิวัฒน์ ทองจันทร์) ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	--	---

Fire Watchman Daily Checklist

5100F-809 Rev.1

บริษัทผู้รับเหมา Thai Daco พื้นที่ทำงาน Pipe Rack S วันที่ 11/07/66
ชื่อ วิวัฒน์ มณฑาทิพย์ โครงการ U.C.F.

รายละเอียด	NA	Yes	No	Remarks
ก่อนเริ่มการทำงาน (Pre Hot work)				
มีการตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบสถานที่ทำงานโดยรอบก่อนปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนปฏิบัติงาน		/		
มีการตรวจสอบเครื่องจักรกลและสามารถใช้งานได้ถูกต้อง		/		
มีการจัดเตรียมถังดับเพลิงขนาดไม่น้อยกว่า Fire Rating 4A-40B ขนาด 15 ปอนด์ และตรวจสอบพร้อมที่หน้างานหรือไม่		/		
มีการตรวจสอบชุดตัดแก๊สมีอุปกรณ์กันย้อนกลับ (Flashback Arrestor) ทั้ง 4 จุด (หัวคิว 2 จุด หัวคิว 2 จุด) ครบถ้วนหรือไม่	/			
มีการจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้ากันไฟ) ก่อนนำมาใช้งานหรือไม่		/		
มีการตรวจวัดสารไวไฟ (HC) โดยรอบบริเวณการทำงานก่อนเริ่มงานหรือไม่		/		
มีการจัดเตรียม SDS สารเคมี 16 หัวข้อ ฉบับภาษาไทย ที่หน้างานตามผลิตภัณฑ์และสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงานรับทราบ ก่อนเริ่มงาน		/		
มีการปิดกั้นทางเดินที่ใกล้กับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีประกายไฟแล้วหรือไม่		/		
ผู้ปฏิบัติงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงจากงานหรือไม่		/		
ระหว่างการทำงาน (During Hot Work)				
มีการติดท่อน้ำดับกับไฟท่อน้ำดับและถังเก็บน้ำของลูกไฟไม่ให้กระเด็นออกจากพื้นที่แนวทำงาน		/		
มีการตรวจวัดแก๊ส (HC) ตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ (ทุก 1 ชั่วโมง)		/		
มีการเฝ้าดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและเฝ้าสังเกตอุปกรณ์เครื่องจักรให้พร้อมใช้งาน		/		
หลังการทำงาน (After Hot Work)				
มีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่โดยรอบว่าไม่มีแหล่งความร้อนหลงเหลือในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว		/		
มีการนำบทเรียนในอดีตและแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เฝ้าระวังไฟหรือไม่		/		
มีการดับเครื่องยนต์ - ปิดแฉกควบคุมไฟฟ้าและจัดเก็บเครื่องมือหรือทำความสะอาด (Housekeeping) หรือไม่		/		

HEC

Check List โดย ลงชื่อ <u>วิวัฒน์ มณฑาทิพย์</u> (Fire Watchman	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>ชัยศิริ อรรถพรหม</u> (<u>ชัยศิริ อรรถพรหม</u>) หัวหน้างาน	ตรวจสอบโดย ลงชื่อ <u>วิวัฒน์ มณฑาทิพย์</u> ผู้ควบคุมงาน IRPC
---	---	--

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	สมารถ เจริญวัฒน์	สมารถ	P/M	✓	
2	อรวรรณ งามกนิษฐา	อรวรรณ	S/P		
3	พนธ์ เถลิงชัย	พนธ์	P/M	✓	
4	ชิตลภหัทธ์ สกธพันธ์	ชิตลภหัทธ์	F/A	✓	
5	มณฑาทิพย์ งามสกล /	มณฑาทิพย์	H/P	✓	
6	ศรุต ดิเรก	ศรุต	P/M	✓	
7	สิทธินันท์ งามศิริ	สิทธินันท์	S/P	✓	
8	อภัย งามสกล	อภัย	H/P	✓	
9	กมล งามสกล	กมล	S/P	✓	
10	อภัย งามสกล	อภัย	F/M R/G	✓	
11	สมิทธิ์ วิเศษ	สมิทธิ์	F/M/H/P	✓	
12	อรวรรณ งามกนิษฐา	อรวรรณ	S/P	✓	
13	นพวิชัย งามสกล	นพวิชัย	R/G	✓	
14	กมล งามสกล	กมล	R/G	✓	
15	นิพนธ์ งามสกล	นิพนธ์	F/S	✓	
16	นพวิชัย งามสกล	นพวิชัย	F/S	✓	
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	พณ วัฒน ด้วง	พณ วัฒน	P/M	/	
2	ประจักษ์ ด้วง	ประจักษ์	F/A	/	
3	วิฑูรย์ ด้วง	วิฑูรย์	F/W	/	
4	ประจักษ์ ด้วง	ประจักษ์	F/A	/	
5	พิสิษฐ์ ด้วง	พิสิษฐ์	S/P	✓	
6	ชัชวาล ด้วง	ชัชวาล	F/A	/	
7	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/A	/	
8	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/A	/	
9	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/A	/	
10	สมชาย ด้วง	สมชาย	W/D	/	
11	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	/	
12	สมชาย ด้วง	สมชาย	FIM (Piping)	/	
13	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/M	/	
14	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/C	/	
15	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/M	/	
16	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	/	
17	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	✓	
18	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	✓	
19	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	/	
20	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/W	/	
21	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/M	/	
22	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/W	/	
23	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/W	/	
24	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/W	/	
25	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/W	/	
26	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/A	/	
27	สมชาย ด้วง	สมชาย	P/A	✓	
28	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	/	
29	สมชาย ด้วง	สมชาย	S/F	/	
30	สมชาย ด้วง	สมชาย	F/A	✓	

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่รับฟัง Tool Box Talk/ Safety Sharing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ลงชื่อ	ตำแหน่ง	Fit For Work	
				Yes	No
1	จินตนา ก่อ	จินตนา	F/W	/	
2	ศศิธร เวียงมคง	ศศิธร	F/W	/	
3	วุดดากร เวียงมคง	วุดดากร	F/M	/	
4	วิจิตร นามน	วิจิตร	K/A	/	
5	วิมล ใจดี	วิมล	F/A	/	
6	สุพรรณิการ์ ลาท	สุพรรณิการ์	F/W	/	
7	สิราภรณ์ ลาว	สิราภรณ์	F/A	/	
8	กฤษฎิ์ ทนวงค์	กฤษฎิ์	F/A	/	
9	วิภากร ทนวงค์	วิภากร	F/W	/	
10	สุนิษา ใจดี	สุนิษา	F/A	/	
11	ศิริวรรณ มะลิซ้อน	ศิริวรรณ	F/W	/	
12	ทองสา อัมพันธ์	ทองสา	F/A	/	
13	นพพิพัทธ์ แสงสิงห์	นพพิพัทธ์	F/A	/	
14	ไกรสร ตันน	ไกรสร	F/D	/	
15	นิยมา นามน	นิยมา	F/D	/	
16	สุวิภา ใจดี	สุวิภา	F/A	/	
17	วิภากร ใจดี	วิภากร	S/R/A	/	
18	วิภากร นามน	วิภากร	F/A	/	
19	วิภากร นามน	วิภากร	S/V	/	
20	วิภากร นามน	วิภากร	F/A	/	
21	วิภากร นามน	วิภากร	F/A	/	
22	วิภากร นามน	วิภากร	Safety	/	
23	วิภากร นามน	วิภากร	Safety	/	
24	วิภากร นามน	วิภากร	Safety/W/D	/	
25	วิภากร นามน	วิภากร	F/W	/	
26	วิภากร นามน	วิภากร	S/F	/	
27	วิภากร นามน	วิภากร	W/D	/	
28	วิภากร นามน	วิภากร	S/F	/	
29	วิภากร นามน	วิภากร	W/D	/	
30	วิภากร นามน	วิภากร	S/F	/	

ภาคผนวก ข-25

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โครงการวางแผนก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ครั้งที่ 2) (NG Pipeline)

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																								ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)												ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)													
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)					
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4						
1	แผนการอบรม HSE Training plan																												
1.1	ความปลอดภัยสำหรับพนักงานใหม่ General safety thai law / Induction for employee. (IRPC)	-	Plan																									Wood/HEC	ที่ปรึกษา/ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วงทุกคน PMT/Main contractor/All Subcontractors
			Actual																									Subcon.	
1.2	ผู้ให้สัญญาณธง / การปิดกั้นพื้นที่ Flag man / Barricade area.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง Subcontractors
			Actual																										
1.3	การปฐมพยาบาลเบื้องต้น Basic first aid.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง Main contractor/Subcontractors
			Actual																										
1.4	การปฏิบัติงานเกี่ยวกับปั้นจั่นและงานยก (4 ผู้ ตามกฎหมาย) Crane&Lifting work (4 Level follow Thai Law)	Cost	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.5	การปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานเชื่อม Welding work.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.6	การปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานชุดตัดแก๊ส Gas cutting work.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.7	การปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานเจียร์ Grinder work.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.8	การประเมินความเสี่ยง (วิศวกร / หัวหน้างาน) Risk assessment / What if. (Engineer / Supervisor)	Cost	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Main contractor/Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.9	การปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (4 ผู้ ตามกฎหมาย) Work in confined space. (4 Level follow Thai law)	Cost	Plan																									Wood/HEC Subcon.	ที่ปรึกษา/ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) PMT/Main contractor/Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.10	การปฏิบัติงานบนที่สูง Work at height.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
			Actual																										
1.11	แผนฉุกเฉิน Emergency plan.	-	Plan																									Wood/HEC Subcon.	ที่ปรึกษา/ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง PMT/Main contractor/Subcontractors
			Actual																										

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																								ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)												ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)													
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)					
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4		
1.12	การปฏิบัติงานเกี่ยวกับนั่งร้าน Scaffolding work.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Main contractor/Subcontractors (the associated)
1.13	การปฏิบัติงานขุด Excavations work.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
1.14	งานที่มีความร้อนและประกายไฟ Hot work.	-	Plan																									Subcon.	ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Subcontractors (the associated)
1.15	ผู้เฝ้าระวังงานที่มีความร้อนและประกายไฟ Syanby fire watchman.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Main contractor/Subcontractors (the associated)
1.16	การตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า/เครื่องมือ Potable power tools / hand tools inspections.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Main contractor/Subcontractors (the associated)
1.17	ระบบใบขออนุญาตทำงาน Permit of works.	-	Plan																									Wood/HEC Subcon.	ที่ปรึกษา/ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) PMT/Main contractor/Subcontractors (the associated)
1.18	การขับรถยนต์อย่างปลอดภัย Defensive driving.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง (ที่เกี่ยวข้อง) Main contractor/Subcontractors (the associated)
1.19	การดับเพลิงขั้นพื้นฐาน (40% ของพนักงาน) Basic fire fighting (40% of employee)	Cost	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง Main contractor/Subcontractors
1.20	ระบบล็อกเข้าที่และระบบป้ายทะเบียน Log out and Tag out system.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง Main contractor/Subcontractors
1.21	การป้องกันและควบคุมสารเคมีอันตราย Hazardous substances (SDS)	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ผู้รับเหมาหลัก/ผู้รับเหมาช่วง Main contractor/Subcontractors

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																												ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)														ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)															
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)									
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4						
2	การตรวจสอบความปลอดภัย Safety inspectopns.																																
2.1	ตรวจสอบสภาพแวดล้อมพื้นที่ในการทำงาน (จป. พื้นที่) Environmental monitoring area. (Safety area)	-	Plan																													HEC	ทุกวัน Everyday
	Actual																																
2.2	ตรวจสอบความปลอดภัยประจำวัน (จป. พื้นที่) Daily safety audit. (Safety area)	-	Plan																													HEC/ Subcon.	ทุกวัน Everyday
	Actual																																
2.3	ตรวจสอบความปลอดภัยประจำสัปดาห์ (ทีม จป.) Weekly safety audit. (Safety team)	-	Plan																													IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	ทุกวันจันทร์ของสัปดาห์ Monday of weekly
	Actual																																
2.4	ตรวจสอบความปลอดภัยประจำเดือน (ผู้บริหารทุกบริษัท) Monthly safety audit. (All company management)	-	Plan																									IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	1 ครั้ง / เดือน 1 Time / month				
	Actual																																
2.5	ตรวจสอบระบบการจ่ายไฟในโครงการ (ระดับ ปวส. ไฟฟ้า HEC) Distribution electrical panel inspection. (Diploma electrical level)	-	Plan																													HEC/ Electrical Dep.	ทุกวัน Everyday
	Actual																																
2.6	ตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ไฟฟ้า Electrical hand tools inspection.	-	Plan																													HEC	1 ครั้ง / 3 เดือน 1 Time / 3 month
	Actual																																
2.7	ตรวจสอบเครื่องมือ Hand tools inspection.	-	Plan																													HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / เดือน 1 Time / month
	Actual																																
2.8	ตรวจสอบอุปกรณ์ช่วยยก Lifting equipment inspection.	-	Plan																													HEC	1 ครั้ง / 3 เดือน 1 Time / 3 month
	Actual																																
2.9	ตรวจสอบนั่งร้าน Scaffolding inspection.	-	Plan																													HEC/ Subcon.	15 วัน / ครั้ง 15 day / time
	Actual																																
2.10	ตรวจสอบถังดับเพลิง Fire extinguisher inspection.	-	Plan																													HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / เดือน 1 Time / month
	Actual																																
2.11	ตรวจสอบเครื่องจักรกล Machinery inspection.	-	Plan																													IRPC/HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / 6 เดือน 1 Time / 6 month
	Actual																																
2.12	ตรวจสอบปั้นจั่น Crane inspection.	-	Plan																													IRPC/HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / 3 เดือน 1 Time / 3 month
	Actual																																

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																												ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)																ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)													
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)									
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4						
3	การประชุมด้านความปลอดภัย Safety Committee Meeting																																
3.1	การประชุมผู้รับเหมาก่อนเข้าทำงานในโครงการ Kick off meeting.	-	Plan																													HEC/ SHE Manager	ทุกครั้งเมื่อผู้รับเหมารายใหม่ New subcontractors
3.2	การประชุมงาน และการสนทนาด้านความปลอดภัย Daily tools box talk and safety talk.	-	Plan																													HEC/ Subcon.	ทุกครั้งก่อนเริ่มงาน (โดยหัวหน้างานและ จป.) Every time before start work (By sup/Safety)
3.3	การประชุมประจำสัปดาห์ Weekly safety meeting.	-	Plan																													IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	ทุกวันจันทร์ของสัปดาห์ Monday of weekly
3.4	การสนทนาด้านความปลอดภัยรวมทุกบริษัท Safety talk. (All company)	-	Plan																										IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	1 ครั้ง/เดือน (วันจันทร์แรกของเดือน) 1 Time/month (First Monday of month)			
3.5	การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย Safety committee meeting.	-	Plan																										Wood/HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / เดือน 1 Time / month			
4	การจัดทำรายงาน Reporting																																
4.1	ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน ส่งหน่วยงานราชการ (สำนักงานคุ้มครองแรงงานจังหวัด) Safety performance go to government agency. (Provincial Labour Protection Office)	-	Plan																										HEC/ SHE Manager	1 ครั้ง / 3 เดือน 1 Time / 3 month			
4.2	ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานประจำสัปดาห์ Weekly safety performance indicators.	-	Plan																													HEC/ Subcon.	1 ครั้ง/สัปดาห์ 1 Time / week
4.3	การติดตามแผนงานด้านความปลอดภัย Follow up of safety plan.	-	Plan																										HEC/ SHE Manager	อาทิตย์แรกของเดือน First week of month			
4.4	ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย Monthly safety performance.	-	Plan																										HEC/ SHE Manager	ทุกวันที่ 5 ของเดือน Every 5 day of month			
4.5	การสอบสวน / อุบัติการณ์ / อุบัติเหตุ Investigation of incident / accident.	-	Plan																													IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ Every accident

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																												ผู้ปฏิบัติ Acction by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)														ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)															
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)									
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4						
5	กิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัย Safety Promotion Project.																																
5.1	จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย Provide of safety committee.	-	Plan																													HEC/ SHE Manager	เริ่มโครงการ Start project
			Actual																														
5.2	สนทนาด้านความปลอดภัย (รวมทุกบริษัท) Safety talk / Toolbox talk. (All company)	-	Plan																											IRPC/Wood/	1 ครั้ง / เดือน		
			Actual																												HEC/Subcon.	1 Time / month	
5.3	สนทนาด้านความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน Safety talk / Toolbox talk. (All company)	-	Plan																													Subcon.	ทุกครั้งก่อนเริ่มงาน (โดยหัวหน้างานและ จป.) Every time before star work (By Sup/safety)
			Actual																														
5.4	โครงการพนักงานดีเด่นด้านความปลอดภัย The best of safety performance.	-	Plan																													Subcon.	1 ครั้ง / สัปดาห์ 1 Time / week
			Actual																														
5.5	ป้ายโครงการ / ป้ายนโยบาย HSE Project sign board / HSE regulation sign board.	-	Plan																													HEC	เริ่มโครงการ Start project
			Actual																														
5.6	ป้ายสถิติด้านความปลอดภัย / คัดตัวเลขทุกสัปดาห์ Safety statistic sign board / Time line activities.	-	Plan																													HEC	เริ่มโครงการ / จบโครงการ Start project / Finish project
			Actual																														
5.7	ป้ายติดประกาศข้อมูลข่าวสารด้าน HSE HSE Notices board.	-	Plan																													HEC	เริ่มโครงการ Start project
			Actual																														
5.8	คู่มือความปลอดภัยในการทำงาน Safety handbook.	-	Plan																													HEC	สั่งพิมพ์ 1,000 เล่ม Order safety handbook 1,000 En.
			Actual																														
5.9	ลดองความสำเร็จ "อุบัติเหตุเป็นศูนย์" (เป้าหมาย 10,000,000 ชั่วโมง) Achievemet "Zero accident" (Target 10,000,000 hr.)	Cost	Plan																													HEC	ตามเป้าหมายที่กำหนด (รวมกับโครงการฯ TUCF) Follow target
			Actual																														
6	การเตรียมความพร้อมฉุกเฉิน Providing of Eergency Evacuation.																																
6.1	การจัดทำแผนฉุกเฉิน Provide of emergency plan.	-	Plan																													HEC	เริ่มโครงการ Start project
			Actual																														
6.2	การจัดทำป้ายจุดรวมพล Providing of assembly point.	-	Plan																													HEC	เริ่มโครงการ Start project
			Actual																														

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																								ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)												ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)													
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)					
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4		
6.3	การกำหนดและจัดทำประตูฉุกเฉิน Providing and mark up emergency access.	-	Plan																									HEC	เริ่มโครงการ
			Actual																										
6.4	การกำหนดแผนผังจุดติดตั้งถังดับเพลิงและการติดตั้ง Layout fire extinguisher point and installation.	-	Plan																									HEC	เริ่มโครงการ
			Actual																										
6.5	การจัดให้มีที่ชำระล้างตาฉุกเฉิน Providing of eye washing zone.	-	Plan																									HEC	เริ่มโครงการ
			Actual	(ใช้จุดล้างตาฉุกเฉิน ตามพื้นที่ต่างๆ ของเขตประกอบการฯ)																									
6.6	แผนผังอพยพคนงาน / แผนผังทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ Layout evacuation plan / layout access / egress.	-	Plan																									HEC	เริ่มโครงการ
			Actual																										
6.7	การซ้อมแผนฉุกเฉิน Emergency drills.	-	Plan																									IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	1 ครั้ง/ปี
			Actual																										
6.8	การซ้อมแผนการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ Emergency drill rescue team.	-	Plan																									IRPC/Wood/ HEC/Subcon.	1 ครั้ง/ปี
			Actual																										
6.9	จัดให้มีเบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน Provide emergency telephone.	-	Plan																									HEC	
			Actual																										
7	โครงการส่งเสริมด้านสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม Project of encourage sanitation and environment promotion																												
7.1	ตรวจสอบสุขภาพก่อนเริ่มงาน Health check before starting work.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ตรวจสอบก่อนเข้าทำงานครั้งแรก (ระบุให้เกี่ยวกับความดัน, แอลกอฮอล์, สารเสพติด) Check before starting work for the first time. (to provide information about pressure, alcohol, drugs)
			Actual																										
7.2	สุ่มตรวจสารเสพติด Random drug testing	-	Plan																									HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / สัปดาห์
			Actual																										
7.3	สุ่มตรวจแอลกอฮอล์ Random alcohol testing	-	Plan																									HEC/ Subcon.	1 ครั้ง / สัปดาห์
			Actual																										
7.4	การออกกำลังกายก่อนเริ่มงาน Exercise before start work.	-	Plan																									HEC/ Subcon.	ทุกวัน
			Actual																										

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																												ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)																ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)													
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)									
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4						
7.5	การจัดเก็บทำความสะอาด (ตลอดเวลา) Housekeeping activities. (All the time)	-	Plan																													HEC/	ทุกวัน
			Actual																													Subcon.	Everyday
7.6	การจัดเก็บทำความสะอาดโดยรวมทุกบริษัท Big cleaning.	-	Plan																													HEC/	ทุกวันศุกร์สุดท้ายของเดือน
			Actual																													Subcon.	Every last Friday of the month
7.7	จัดให้มีห้องพยาบาล First aid room providing.	-	Plan																													HEC	เริ่มโครงการ
			Actual																														Start project
7.8	จัดให้มีที่พักสูบบุหรี่ (สำนักงานชั่วคราว) Provide of designation smoking area. (Temporary office)	-	Plan																													HEC	พื้นที่สำนักงานชั่วคราว
			Actual																														Temporary Office (TGF area)
7.9	จัดให้มีภาชนะคัดแยกขยะและทิ้งขยะ Provide of utensill sort the garbage and abandon the garbage.	-	Plan																													HEC	ทุกพื้นที่
			Actual																														All area
7.10	จัดให้มีจุดเก็บวัสดุเหลือใช้รอการเคลื่อนย้าย Provide collection points for waste removal.	-	Plan																													HEC	พื้นที่สำนักงานชั่วคราว
			Actual																														Temporary Office (TGF area)
7.11	จัดให้มีน้ำดื่ม Provide drinking water.	-	Plan																													HEC	ทุกพื้นที่
			Actual																														All area
7.12	จัดให้มีห้องสุขา Provide toliets.	-	Plan																													HEC	ทุกพื้นที่
			Actual																														All area
7.13	จัดให้มีมาตรฐานการจัดการน้ำที่ใช้งาน Provide a standard water management applications.	-	Plan																													HEC	ทุกพื้นที่
			Actual																														All area
7.14	จัดให้มีที่พักสำหรับคนงาน Provide accommodation for workers.	-	Plan																													HEC	ทุกพื้นที่
			Actual																														All area
7.15	ติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม Following preventive measures and environmental impact.	-	Plan																														ตามแผนงาน EIA
			Actual																														Follow EIA plan
7.16	ประชุมสรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับที่ปรึกษาไออาร์พีซี Meeting environmental impact join (Third party)	-	Plan																													HEC	1 ครั้ง / เดือน
			Actual																														1 Time / month

แผนงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Health Occupational Safety and Environmental Master Plan)

ลำดับ Item	รายการ Descriptions	งบประมาณ Cost	การปฏิบัติ Action	ปี 2566 (Year 2023)																												ผู้ปฏิบัติ Action by	หมายเหตุ (Remark)
				ไตรมาสที่ 3 (Quarters no.3)														ไตรมาสที่ 4 (Quarters no.4)															
				ก.ค. (Jul)				ส.ค. (Aug)				ก.ย. (Sep)				ต.ค. (Oct)				พ.ย. (Nov)				ธ.ค. (Dec)									
				W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4	W1	W2	W3	W4						
7.17	Environment Measurement (TUCF)		Plan																								ALS	ดำเนินการตรวจวัดไปเมื่อช่วงเดือน ม.ค. - มี.ย. 66					
	Actual																																
	- Ambient Air Quality Measurement (2 Times/Year)		Plan																									ดำเนินการตรวจวัดไปเมื่อช่วงเดือน ม.ค. - มี.ย. 66					
	Actual																																
	- Ambient Noise Level Measurement (2 Times/Year)		Plan																									ดำเนินการตรวจวัดไปเมื่อช่วงเดือน ม.ค. - มี.ย. 66					
	Actual																																
7.18	- Attitude Survey		Plan																								ALS	ดำเนินการตรวจวัดไปเมื่อช่วงเดือน ม.ค. - มี.ย. 66					
	Actual																																
	Environmental Impact Implementation Report		Plan																										ALS	1 ครั้ง / ครึ่งปี 1 Time / half year			
			Actual																														
รวมงบประมาณ / Total																																	

สัญลักษณ์ : ■ 1 ครั้ง/เดือน (1 Time/Month) ■ 1 ครั้ง/ 3 เดือน (1 Time/ 3 Month) ■ 1 ครั้ง/ปี (1 Time/Year) ■ การปฏิบัติ (Actual)

จัดทำโดย Prepared by : Artithaya S.
(นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ, Ms. Artithaya Sophon)
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม (Environmental Officer)

ตรวจสอบโดย Reviewed by : [Signature]
(นายสงกรานต์ วงศ์ฉายา, Mr. Songkran Wongchaya)
จป. วิชาชีพ (Safety Officer Professional Level) Site HSE Manager

[Signature]
(Mr. Kim Young Min)
HSE Manager

อนุมัติโดย Approved by : [Signature]
(Mr. J.J. Kim)
ผู้จัดการโครงการ (Construction Manager) HEC

ภาคผนวก ข-26

เอกสารประเมินความปลอดภัยผู้รับเหมาภายหลังการก่อสร้าง



แบบประเมินการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาในส่วนอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

5100F-033

สรุปผลหลังเสร็จสิ้นโครงการ

Rev.7

เลขที่โครงการ / เลขที่ Work Order CAP 05-01-21-168-231400 ชื่อโครงการ / งาน..... ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V

ประเภทงาน..... ก่อสร้างสถานีก๊าซธรรมชาติ พื้นที่ปฏิบัติงาน..... IP NG Metering..... ผู้รับเหมา..... โพลีเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับ	หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	โครงสร้างบริหารด้านความปลอดภัย และแผนงานด้านความปลอดภัย จัดหาอุปกรณ์ PPE เพียงพอและเหมาะสม (PPE พื้นฐาน / PPE เฉพาะงาน) จัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือได้มีการตรวจสอบและนำมาใช้งานได้	✓		10	8
2	เอกสารประเมินความเสี่ยงและขั้นตอนการทำงานสอดคล้อง ครบถ้วนครบทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานที่หน้างาน	✓		10	9
3	มีการดำเนินกิจกรรม Safety Talk และ Tool Box สอดคล้องกับงานหรือความเสี่ยงขณะปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติงานต้องรับทราบเข้าใจกับอันตรายที่อาจเกิดขึ้น	✓		10	10
4	ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานและปฏิบัติตามประเมินความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง	✓		10	9
5	ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามระเบียบความปลอดภัย IRPC ครบถ้วน	✓		10	7
6	ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามระเบียบ Permit to Work ถูกต้องครบถ้วน	✓		10	6
7	มี จป, หัวหน้างาน, ผู้เฝ้าระวังไฟ อยู่หน้างานและปฏิบัติงานเต็มประสิทธิภาพ	✓		10	10
8	บริษัทผู้รับเหมาให้ความร่วมมือและแก้ไขปรับปรุงในกิจกรรมด้านความปลอดภัย	✓		10	9
9	ความสะอาดของพื้นที่บริเวณที่ปฏิบัติงาน พิจารณาทั้งในระหว่างปฏิบัติงานและหลังเสร็จงาน	✓		10	10
10	ไม่ได้รับการลงโทษด้านความปลอดภัย และระเบียบการปฏิบัติในโรงงาน		✓	10	9
☒ ผ่าน (75 คะแนนขึ้นไป) ☐ ไม่ผ่าน (ต่ำกว่า 75 คะแนน)		รวม		100	87

บันทึกเพิ่มเติม

นาย อภิสิทธิ์
 (นาย อภิสิทธิ์)
 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย IRPC ผู้ประเมิน
 วันที่ 12/07/66

(นาย อภิสิทธิ์)
 ผู้จัดการแผนก Safety
 วันที่

(นาย อภิสิทธิ์)
 (นาย อภิสิทธิ์)
 ผู้จัดการแผนก เจ้าของพื้นที่
 วันที่ 14 ก.ค. 2566

IMM

หมายเหตุ : 1. การประเมินจะพิจารณาตลอดระยะเวลาการทำงานในโครงการของผู้รับเหมา

2. กรณีที่ผู้รับเหมากระทำความผิดหรือละเลย ทำให้เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นบาดเจ็บหรือเกิดความเสียหายหรือเกิดเพลิงไหม้ (เข้าสู่แผนฯ) จะถือว่าการประเมินผล

ชูศักดิ์ ภูสีเฑียร

เลขที่โครงการ / เลขที่ Work OrderCAP.05-01-21-168-231400.....ชื่อโครงการ / งาน.....ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V
ประเภทงาน.....ก่อสร้างสถานีก๊าซธรรมชาติ.....พื้นที่ปฏิบัติงาน.....IP NG Metering.....ชื่อบริษัทผู้รับเหมา.....โพลีเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับ ที่	หัวข้อการประเมิน	ครั้งที่ 1 วัน เดือน ปี 19/01/23 ณพื้นที่			ครั้งที่ 2 วัน เดือน ปี 19/11/23 ณพื้นที่			ครั้งที่ 3 วัน เดือน ปี 21/01/23 ณพื้นที่			ครั้งที่ 4 วัน เดือน ปี 24/02/23 ณพื้นที่			ครั้งที่ 5 วัน เดือน ปี 17/03/23 ณพื้นที่			รวม คะแนน
		เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	
1	โครงสร้างบริหารด้านความปลอดภัยฯ และแผนงานด้านความปลอดภัยฯ จัดหาอุปกรณ์ PPE เพียงพอและเหมาะสม (PPE พื้นฐาน / PPE เฉพาะงาน) จัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ ได้มีการตรวจสอบและนำมาใช้งานได้อย่างถูกต้องตามลักษณะงาน	2	1		2	1		2	2		2	2		2	2		8
2	เอกสารประเมินความเสี่ยงและขั้นตอนการทำงานสอดคล้องครอบคลุมครบทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานที่หน้างาน	2	1		2	2		2	2		2	2		2	2		9
3	มีการดำเนินกิจกรรม Safety Talk และ Tool Box สอดคล้องกับงานหรือความเสี่ยงขณะปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติงานต้องรับทราบเข้าใจกับอันตรายที่อาจเกิดขึ้น	2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		10
4	ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานและปฏิบัติตามประเมินความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง	2	2		2	2		2	2		2	2		2	1		9
5	ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามระเบียบความปลอดภัย IRPC ครบถ้วน	2	1		2	1		2	2		2	1		2	2		7
6	ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามระเบียบ Permit to Work ถูกต้องครบถ้วน	2	1		2	1		2	1		2	2		2	1		6
7	มี จป, หัวหน้างาน, ผู้เฝ้าระวังไฟ อยู่หน้างานและปฏิบัติงานเต็มประสิทธิภาพ	2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		10
8	บริษัทผู้รับเหมาให้ความร่วมมือและแก้ไขปรับปรุงในกิจกรรมด้านความปลอดภัยฯ	2	2		2	2		2	1		2	2		2	2		9
9	ความสะอาดของพื้นที่บริเวณที่ปฏิบัติงาน พิจารณาทั้งในระหว่างปฏิบัติงานและหลังเสร็จงาน	2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		10

เลขที่โครงการ / เลขที่ Work Order CAP 05-01-21-168-231400 ชื่อโครงการ / งาน..... ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V
 ประเภทงาน..... ก่อสร้างสถานีก๊าซธรรมชาติ พื้นที่ปฏิบัติงาน..... IP NG Metering ชื่อบริษัทผู้รับเหมา..... โพลีเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับ ที่	หัวข้อการประเมิน	ครั้งที่ 1 วัน เดือน ปี 12 / 09 / 22 ค.พ.บ.			ครั้งที่ 2 วัน เดือน ปี 19 / 11 / 22 ค.พ.บ.			ครั้งที่ 3 วัน เดือน ปี 21 / 01 / 23			ครั้งที่ 4 วัน เดือน ปี 24 / 02 / 23			ครั้งที่ 5 วัน เดือน ปี 17 / 03 / 23			รวม คะแนน
		เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	
10	ไม่ได้รับการลงโทษด้านความปลอดภัย และระเบียบการปฏิบัติในโรงงาน	2	2		2	2		2	2		2	1		2	2		9
ผู้ตรวจสอบ		Satanu			Satanu A			Satanu A			Satanu			Satanu			
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย IRPC ประจำพื้นที่		Satanu			Satanu A			Satanu A			Satanu			Satanu			
เจ้าของพื้นที่		Satanu			Satanu			Satanu			Satanu			Satanu			
ผู้ควบคุมงาน IRPC		Satanu			Satanu			Satanu			Satanu			Satanu			
Site manager ผู้รับเหมา		Satanu			Satanu			Satanu			Satanu			Satanu			

หมายเหตุ

1. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย IRPC ประจำพื้นที่ผู้ตรวจสอบ และให้ผู้รับเหมาเซ็นรับทราบ พร้อม วัน เดือน ปี ที่ตรวจสอบ (ให้นำบันทึกคะแนน ในช่องผลการตรวจโดยใช้ข้อมูลอ้างอิงการให้คะแนนจากเกณฑ์พิจารณาให้คะแนน ตามลำดับ)

ชูศักดิ์ ภูสีเขียว

เลขที่โครงการ / เลขที่ Work Order CAP 05-01-21-168-231400 ชื่อโครงการ / งาน ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V
 ประเภทงาน ก่อสร้างสถานีก๊าซธรรมชาติ พื้นที่ปฏิบัติงาน IP NG Metering ชื่อบริษัทผู้รับเหมา โพลีเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับ ที่	หัวข้อการประเมิน	ครั้งที่ 1 วัน เดือน ปี 12, 09, 29 (คนหา)			ครั้งที่ 2 วัน เดือน ปี 19, 11, 29 (คนหา)			ครั้งที่ 3 วัน เดือน ปี 21, 01, 23			ครั้งที่ 4 วัน เดือน ปี 24, 02, 23			ครั้งที่ 5 วัน เดือน ปี 17, 03, 29			รวม คะแนน
		เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	เต็ม	ผล	ผู้รับทราบ	

2. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย IRPC ประจำพื้นที่จะทำการรวมคะแนนเมื่อสุ่มประเมินครบแล้ว และกรอกคะแนนในแบบประเมินการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาฯ (5100F-033) ในกรณีที่งานก่อสร้างมีระยะเวลาการทำงานสั้นทำให้การสุ่มประเมินฯ ไม่ครบ 5 ครั้ง ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย IRPC ประจำพื้นที่นำคะแนนของการประเมินครั้งล่าสุดใช้เป็นเกณฑ์ในการลงคะแนนในครั้งที่เหลือจนครบ 5 ครั้ง
3. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย IRPC ประจำพื้นที่จะส่งแบบประเมินการปฏิบัติงาน พร้อมกับแนบบแบบการสุ่มประเมินให้ SAFETY ที่ควบคุมผู้รับเหมาเพื่อสรุปส่งให้ฝ่ายจัดซื้อ หรือ ฝ่าย ซ่อมบำรุง
4. เจ้าของพื้นที่ให้หมายถึงผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับ ดูแลงานผู้รับเหมา
5. ผู้รับทราบ (ผู้รับเหมา) ต้องเป็นจป.ผู้รับเหมา หรือ หัวหน้างาน หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจาก Site Manager ผู้รับเหมา

ชื่อบริษัทผู้รับเหมา โพลีเทคโนโลยี จำกัด

ชื่อผู้เฝ้าระวังไฟ น.ส ธิภา มีสา

ทะเบียนผู้เฝ้าระวังไฟ เลขที่ 176081

พื้นที่ปฏิบัติงาน IP NG Metering

เลขที่โครงการ ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V

ชื่อโครงการ ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V

ลำดับที่	หัวข้อส่วนประเมินการปฏิบัติงานของผู้เฝ้าระวังไฟ	ประเมินครั้งที่ 1		ประเมินครั้งที่ 2		ประเมินครั้งที่ 3		ประเมินครั้งที่ 4		ประเมินครั้งที่ 5		คะแนนรวม (ลำดับที่)	
		ว/ด/ป : 12/09/2562		ว/ด/ป : 14/11/2562		ว/ด/ป : 21/01/23		ว/ด/ป : 24/02/23		ว/ด/ป : 14/03/23			
		เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	เต็ม	ผล		
1	ต้องอยู่บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานตลอดเวลา	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	
2	การแต่งกายถูกต้องตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	9	
3	การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน	8	6	8	7	8	7	8	7	8	7	34	
4	การควบคุมดูแลและตรวจตรวจสอบพื้นที่ที่ปฏิบัติงานให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย และไม่ให้เกิดเพลิงไหม้	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	29	
5	ไม่ได้รับการลงโทษด้านความปลอดภัย	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	
<div>☒ ผ่าน</div> <div>☐ ไม่ผ่าน</div> <div>ลงชื่อ <u>Saksana A</u></div> <div>safety ประจำพื้นที่ <u>RTM</u></div>		คะแนนรวม (ครั้งที่)	18		17		19		19		19		92
		รับทราบโดยผู้เฝ้าระวังไฟ	ลงชื่อ <u>วิภา</u> ()		ลงชื่อ <u>วิภา</u> ()		ลงชื่อ <u>วิภา</u> ()		ลงชื่อ <u>วิภา</u> ()		ลงชื่อ <u>วิภา</u> ()		
		ผู้ประเมินโดย Safety ประจำพื้นที่	ลงชื่อ <u>สมาน</u> ศ.สนา อารมณ์ดี		ลงชื่อ <u>สมาน</u> ศ.สนา อารมณ์ดี		ลงชื่อ <u>สมาน</u> ศ.สนา อารมณ์ดี		ลงชื่อ <u>สมาน</u> ศ.สนา อารมณ์ดี		ลงชื่อ <u>สมาน</u> ศ.สนา อารมณ์ดี		

- หมายเหตุ :
- 1 เจ้าหน้าที่ Safety IRPC จะสุ่มประเมินและให้ผู้เฝ้าระวังไฟเซ็นรับทราบ (ให้บันทึกคะแนนในช่องผลการตรวจโดยใช้ข้อมูลอ้างอิงการให้คะแนนจากเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนตามลำดับ S5100-3020)
 - 2 การประเมินผลจะต้องประเมินครบ 5 ครั้ง แต่กรณีที่มีโครงการมีระยะเวลาการทำงานสั้น ทำให้การสุ่มประเมินไม่ครบ 5 ครั้ง ให้พิจารณาผลการสุ่มประเมินครั้งล่าสุดเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนในครั้งที่เหลือจนครบ 5 ครั้งแล้วจะคะแนน 75 % ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
 - 3 ผลการประเมิน (ผ่านหรือไม่ผ่าน) จะใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ผู้เฝ้าระวังไฟ เข้าทำงานในโครงการต่อไปและหากผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์รวมจำนวน 2 โครงการทาง Safety IRPC จะปลดผู้เฝ้าระวังไฟ
 - 4 กรณีเกิด Emergency case EFI ให้ถือว่าประเมินไม่ผ่าน
 - 5 ถ้าได้รับผลการประเมิน "ผ่าน" 5 โครงการติดต่อกันจะได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นผู้เฝ้าระวังไฟดีเด่น
 - 6 เมื่อประเมินผลครบแล้วให้ Safety ประจำพื้นที่ส่งผลการประเมินให้ Safety งานผู้รับเหมาเพื่อเก็บประวัติต่อไป

คำแนะนำ : ผู้ควบคุมงาน IRPC, Safety ประจำพื้นที่, ผู้จัดการโครงการผู้รับเหมา, ผู้เฝ้าระวังไฟ

ช.ศักดิ์ ภูสีเชีย

วัตถุประสงค์โครงการที่

ชื่อบริษัทผู้รับเหมา

โพลีเทคโนโลยี จำกัด

ชื่อ จป.ผู้รับเหมา

นาย ลಾರೆ วงษ์สูงเนิน

ทะเบียน จป.เลขที่

248864

พื้นที่ปฏิบัติงาน

IP NG Metering

เลขที่โครงการ

CAP 05-01-21-168-231400

ชื่อโครงการ

ULTRA CLEAN FUEL (UCF) DIESEL EURO V

ลำดับที่	หัวข้อส่วนประเมินการปฏิบัติงานของ จป.ผู้รับเหมา	ประเมินครั้งที่ 1		ประเมินครั้งที่ 2		ประเมินครั้งที่ 3		ประเมินครั้งที่ 4		ประเมินครั้งที่ 5		คะแนนรวม (ลำดับที่)
		ว/ด/ป : 12/09/22		ว/ด/ป : 21/11/22		ว/ด/ป : 21/01/23		ว/ด/ป : 24/02/23		ว/ด/ป : 17/03/23		
		เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	เต็ม	ผล	
1	ต้องอยู่บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานตลอดเวลา	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	การแต่งกายถูกต้องตามข้อกำหนด การแต่งกายของ จป.ผู้รับเหมา รวมทั้งการสวมใส่อุปกรณ์ PPE (พื้นฐาน)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	การควบคุมดูแลและตรวจสอบการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความปลอดภัย	8	7	8	8	8	7	8	6	8	8	
4	การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
5	ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4	3	4	3	4	4	4	3	4	1	
6	ไม่ได้รับการลงโทษด้านความปลอดภัย	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ลงชื่อ <u>Satsane A</u> (Safety ประจำพื้นที่ OTIM)		คะแนนรวม (ครั้งที่)										
		รับทราบโดย จป.ผู้รับเหมา		ลงชื่อ <u>นางสาว วรวิภา</u>	ลงชื่อ <u>นางสาว วรวิภา</u>	ลงชื่อ <u>นางสาว วรวิภา</u>	ลงชื่อ <u>นางสาว วรวิภา</u>	ลงชื่อ <u>นางสาว วรวิภา</u>	ลงชื่อ <u>นางสาว วรวิภา</u>			
		ผู้ประเมินโดย Safety ประจำพื้นที่		ลงชื่อ <u>Satsane</u>	ลงชื่อ <u>Satsane</u>	ลงชื่อ <u>Satsane</u>	ลงชื่อ <u>Satsane</u>	ลงชื่อ <u>Satsane</u>	ลงชื่อ <u>Satsane</u>			

- หมายเหตุ :
- 1 เจ้าหน้าที่ Safety IRPC จะสุ่มประเมินและให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้รับเหมาเซ็นรับทราบ (ให้บันทึกคะแนนในช่องผลการตรวจโดยใช้ข้อมูลอ้างอิงการให้คะแนนจากเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนตามลำดับ S5100-3021)
 - 2 การประเมินผลจะต้องประเมินครบ 5 ครั้ง แต่กรณีที่โครงการมีระยะเวลาการทำงานสั้น ทำให้การสุ่มประเมินไม่ครบ 5 ครั้ง ให้พิจารณาผลการสุ่มประเมินครั้งล่าสุดเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนในครั้งที่เหลือจนครบ 5 ครั้ง มีคะแนน 75 % ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
 - 3 ผลการประเมิน (ผ่านหรือไม่ผ่าน) จะใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาแต่งตั้ง จป.ผู้รับเหมา เข้าทำงานในโครงการต่อไป และหากผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์รวมจำนวน 2 โครงการทาง Safety IRPC จะปลด จป.ผู้รับเหมา
 - 4 กรณีเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นรุนแรงหรือ Emergency case EFL ให้ถือว่า การประเมินไม่ผ่าน
 - 5 ถ้าได้รับผลการประเมิน "ผ่าน" 5 โครงการติดต่อกันจะได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็น จป.ผู้รับเหมา ดีเด่น
 - 6 เมื่อประเมินผลครบแล้วให้ Safety ประจำพื้นที่ส่งผลการประเมินให้ Safety งานผู้รับเหมาเพื่อเก็บประวัติต่อไป

ถ้าเขียน

ผู้ควบคุมงาน IRPC, Safety ประจำพื้นที่, ผู้จัดการโครงการผู้รับเหมา, จป.ผู้รับเหมา

ชูศักดิ์ ภูสีเขียว

ภาคผนวก ค

ใบรับรองผลการตรวจวัด



Analysis / Test Report

TESTING

No.0042

Lot ID: 23111043

Date Received : Sep 25, 2023

Date Reported : Oct 02, 2023

Report Number : 2785668-1

Client : HYUNDAI ENGINEERING COMPANY LIMITED

299 Moo 5 IRPC Habor Zone, Sukhumvit Road, Choeng-Noen, Muang Rayong, Rayong
Thailand 21000

P/O : TUCF-LPO-0059_1

Project Name : IRPC Public Company Limited

Project Location :

Page 1 of 1

Sample Number	23111043-1
Sampled Date	Sep 25, 2023 1:38 PM
Sample Description	Wastewater
Location	ฝั่งทางด้านเหนือถนนสุขุมวิท (จากสถานีวัดปริมาณการกักเก็บไปยังหน่วยผลิตไฮโดรเจน)
Date Analysis Commenced	Sep 25, 2023
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and one plastic bottle, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Oil & Grease *	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C *		-	-	6.6	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.8	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2550 B	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	8	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 D	Rayong

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).

Sampling By : Tanasit Wongsachai ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9460

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon
Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ภาคผนวก ง

ข้อมูลการสอบเทียบเครื่องมือ (Calibration Data Sheets)



right solutions.
right partner.

รายการเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ / ทดสอบ

Sample Name	Parameter	Equipment Name	ID No.	Calibrated Date	Next Cal	Freq. Calibrate (Months)
Rayong Lab	Oil & Grease	Electronic Balance	RYG_EN0002	1-Mar-23	1-Mar-24	12
Rayong Lab	pH at 25 oC	pH meter	RYG_EN0183	27-Feb-23	27-Feb-24	12
Rayong Lab	Temperature	Digital Thermometer	RYG_FS0417	12-Apr-23	12-Apr-24	12
Rayong Lab	Total Suspended Solids	Electronic Balance	RYG_EN0002	1-Mar-23	1-Mar-24	12



SARTORIUS

Certificate

NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0426

of Calibration

REVIEW BY Thavitall.
APPROVED BY D. [Signature]
NEXT CAL. DATE 01/03/24

Model Number : MSE224S-100-DU
Description : Analytical Balance
Serial Number : 0026207038
ID No. : RYG_EN0002
Manufacturer : Sartorius

Certificate No. : 23BCI0112
Issued Date : Friday, March 03, 2023
Reference No. : 204833
Page No. : 1 Of 2

Customer Name : ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)
616/10 Moo 5 T.Maenam Khu, A.Pluak Daeng, Rayong 21140, Thailand.

Calibrated Place : ALS Laboratory Group (Thailand) Co., Ltd.(Balance Room)
616/10 Moo 5 T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng, Rayong.21140, Thailand.

Calibrated By : Mr.Chonchai Inthana
Calibration Date : Wednesday, March 01, 2023

Calibration
Procedure No. : This calibration was conducted by
Using in-house calibration procedure number (WI-003)
Based on UKAS LAB 14 : 2019

Metrological data :

Capacity : 220 g Readability : 0.0001 g

Ambients Conditions:

Temperature : 23.6 °C ± 5.0 °C
Humidity : 60.0 % RH ± 10.0 % RH
Pressure : — ± —

Reasons for calibration

☐ New Installation ☐ Service / Repaired ☒ Re-calibration/ Maintenance

Equipment Condition: ☒ Good Operate ☐ Fair

Measurement Method UKAS Publication Ref :Lab 14

The measurement uncertainty stated is the expended uncertainty which is obtained from the standard uncertainty multiplied by the coverage factor (k=2) to provide a level of confidence of approximately 95%. It is determined in accordance with the Guide to Expression of Uncertainty in Measurement (GUM). The calibration certificate documents the traceability to National Standards, which realise the unit of measurement according to the International Standard System of Units (SI). Report of Tolerance came form list of Sartorius Metrological Specifications.

Traceability:

Model Number	Description	Traceability	Certificate No.	Due Date
YCS011-522-00	Sartorius weight set 1mg - 5000g E2,YCS011-522-00	SPC-RT	C02212565	14-Sep-2023
MHB-382SD	Humidity/Barometer/Temp Lutron MHB-382SD	DKSH	C19220444	5-Sep-2023

This certificate relate and apply this equipment only.

This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Verification Operation Division Sartorius (Thailand) Co., Ltd.

[Signature]

Mr.chonchai Intrhana(Technical Manager)

S
T
A
M
P



Certificate of Calibration

Model Number : MSE224S-100-DU

Certificate No. : 23BCI0112

Description : Analytical Balance

Issued Date : Friday, March 03, 2023

Serial Number : 0026207038

Reference No. : 204833

ID No. : RYG_EN0002

Manufacturer : Sartorius

Page No. : 2 of 2

Calibration Results : Without Adjustment

Repeatability

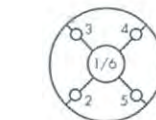
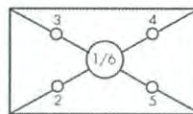
The reproducibility is the ability of a weighing instrument to display nearly identical readouts under constant test conditions when the same load within a measurement series is placed repeatedly on the weighing pan in the same manner. The standard deviation is used to express reproducibility quantitatively.

Nominal Value : (Low Load)	20.0000	199.9999
20 g	20.0000	200.0000
Tolerance	20.0000	199.9999
0.0001 g	20.0000	200.0000
	20.0000	199.9999
Nominal Value : (High Load)	20.0000	199.9999
200 g	19.9999	200.0000
Tolerance	20.0000	200.0000
0.0001 g	20.0000	199.9999
	20.0000	200.0000
Standard Deviation	0.00003	0.00005

Eccentricity (Off-center loading error)

The off-center loading error is yielded by the difference between the readout of the load, i.e. 1/3 or 1/4 of maximum capacity, placed in the middle of the weighing pan and between each of four additional measurement points (positions defined according to OIML R76).

Nominal value : 100 g
Tolerance 0.0004 g



	Difference
1	—
2	-0.0001
3	-0.0001
4	0.0001
5	0.0002
6	-

Linearity

The linearity, also called linearity error. Describes the deviation of the characteristic curve of a weighing instrument from the linear slope.

Tolerance 0.0002 g

Nominal Value (g)	Conventional Mass Value (g)	Displayed Value (g)	Deviation (g)	Uncertainty (g)
0.01	0.0100	0.0100	0.0000	0.00014
0.05	0.0500	0.0500	0.0000	0.00014
0.1	0.1000	0.1000	0.0000	0.00014
0.5	0.5000	0.5000	0.0000	0.00014
1	1.0000	1.0000	0.0000	0.00014
5	5.0000	5.0000	0.0000	0.00014
10	10.0000	10.0001	0.0001	0.00014
20	20.0000	20.0000	0.0000	0.00024
50	50.0000	50.0000	0.0000	0.00015
100	100.0000	99.9999	-0.0001	0.00019
200	200.0000	200.0000	0.0000	0.00032

End of Report.



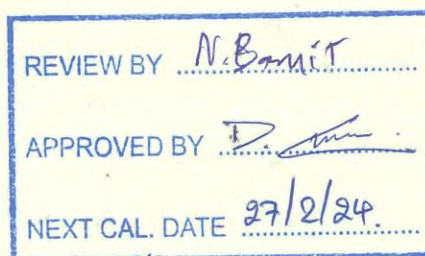
TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG BANGKOK 10250
TEL. 0-2717-3000-29 FAX. 0-2719-9484



Cert.No.: 23CH275
Page.: 1 of 3

Certificate of Calibration

Equipment :	pH Meter
Manufacturer :	Mettler Toledo
Model :	SevenCompact S220
Serial No. :	C104059460
ID No. :	RYG_EN0183
Condition As-Received:	Used Item
Received Date :	24 February 2023
Calibration Date :	27 February 2023
Reference :	2302-0886DSC-2
Submitted by :	ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch) 616/10 Moo 5, T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng, Rayong 21140, Thailand
Ambient Temperature :	(25 ± 2.5) °C
Relative Humidity :	(50 ± 15) %
Calibration Procedure :	In - house method : - CP-CH5 by direct measurement with standard voltage calibrator and direct measurement with certified reference material (CRM) - CP-CH8 by comparison with standard thermometer



Calibrated by : Walalak Sirithean

Approved by :

Approved Signatory

- () Malee Butkruea
(✓) Saithip Meangmai
() Warakorn Lernagtrakul

Issue Date :

28 February 2023

The Uncertainties are for a confidence probability of approximately 95%

This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written
Approval of the head of Corporate Services 3 : Equipment Calibration and Testing Services.

A 0051538



Cert.No.: 23CH275

Page.: 2 of 3

Condition of this calibration result

1. Reference Standard Instrument : -

<u>Instrument</u>	<u>Serial No.</u>	<u>ID No.</u>	<u>Cert. No.</u>	<u>Due Date</u>
1) Document Process Calibrator	54030049	130RC116	22E2769	24 Aug 2023
2) Ref. Standard Thermometer	4982054	110RC044	22I1306	27 Oct 2023

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at:-

- Traceable to National Institute of Metrology (Thailand), NIMT

2. Certified Reference Materials : The measurement results are traceable to SI through CPA chem Ltd., ANSI-ASQ National Accreditation Board, Accredited No. AR-1835

<u>Buffer Solution</u>	<u>Manufacturer</u>	<u>Lot No.</u>	<u>Exp. date</u>
pH 4.008	CPA chem	826588	09 July 2024
pH 6.987	CPA chem	826589	09 July 2023
pH 10.010	CPA chem	863835	28 Dec 2023

3. This certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.

Calibration Results

Function : mV Measurement

Performing standard curve by Fluke at pH (4,7,10)

Unit Under Calibration	Nominal Value	Standard Voltage Input	Actual Reading		Uncertainty of Measurement (±mV)	Coverage factor <i>k</i>
	pH	mV	mV	pH		
pH Meter S/N.: C104059460	4.000	177.48	177.4	4.000	0.058	2.00
	7.000	0.00	-0.1	7.000	0.058	2.00
	10.000	-177.48	-177.5	10.000	0.058	2.00

Saeedhip

a 1149925



Cert.No.: 23CH275

Page.: 3 of 3

Calibration Results**Function : pH Measurement**

Performing three buffers standard curve by using buffer nominal pH (4,7,10)

Unit Under Calibration	Standard pH Buffer Solution	Actual pH Reading	Actual mV Reading (mV)	Uncertainty of pH measurement ($\pm$)	Coverage factor k
pH Electrode S/N.: 1453404	4.008	4.008	179.1	0.0046	2.00
	6.987	6.988	4.7	0.0084	2.00
	10.010	10.013	-172.4	0.0069	2.00

Function : Temperature Measurement**(*) Without adjustment**

This equipment was connected with Temperature Probe;

- Model : InLabExpert Pro-ISM
- Serial No. : 1453404

Dimension of probe;

- Length : 120 mm.
- Diameter : 12 mm.
- Immersion Depth : 100 mm.

Calibration Point ($^{\circ}\text{C}$)	Standard Temperature ($^{\circ}\text{C}$)	UUC* Reading ($^{\circ}\text{C}$)	Error ($^{\circ}\text{C}$)	Uncertainty of measurement ($\pm$ $^{\circ}\text{C}$)	Coverage factor k
25.0	25.001	24.8	-0.201	0.13	2.00

Remark : - UUC* = Unit Under Calibration

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k , providing a level of confidence of approximately 95 %.

-o0o-

Saithip



TECHNOLOGY PROMOTION ASSOCIATION (THAILAND-JAPAN)
CORPORATE SERVICES 3: EQUIPMENT CALIBRATION AND TESTING SERVICES
534/4 PATTANAKARN ROAD SOI 18, SUANLUANG, SUANLUANG, BANGKOK 10250
TEL. 0-2717-3000-24 FAX. 0-2719-9484



Certificate of Calibration

Certificate No. : 23E753

Page : 1 of 2

Equipment : pH Meter
Manufacturer: Mettler Toledo
Model : SevenCompact S220
Serial No.: C104059460
ID No.: RYG_EN0183

This certificate may not be reproduced other than in full,
except with the prior written approval of the head of
Corporate Services 3: Equipment Calibration and Testing Services.

Condition As-Received: Used Item
Received Date: 24 February 2023
Calibration Date: 28 February 2023

Reference: 2302-0886DSC
Ambient Temperature: (23 $\pm$ 2) °C
Relative Humidity: (50 $\pm$ 10) %

Submitted by: ALS Laboratory Group (Thailand) Co.,Ltd. (Rayong Branch)

616/10 Moo 5, T.Maenam Khu, A.Pluakdaeng,
Rayong 21140, Thailand

Procedure used: Calibration were conducted using In-house calibration Procedure CP-E17 According to direct measurement method with Multi-Product Calibrator.

Condition of this result of calibration

1.Reference standards instruments :

<u>Instrument</u>	<u>Model</u>	<u>Serial No.</u>	<u>Certificate No.</u>	<u>Due Date</u>
1) Multi-Product Calibrator	5500A	6440007	22E1670	18 May 2023

2.This result of calibration was made on requested at the point specified by customer.

3.The certificate is valid only to the item calibrated on date and place of calibration.

4.This Certification is traceable to the International System of Unit maintained at:-

-National Institute of Metrology Thailand (NIMT)

Calibrated by : Wutchareeporn Wongchutikrane
Issue Date : 02 March 2023

Approved Signatory : _____

[] Phalinee Prabpaipal
[x] Nuntawat Khamchai
[] Pornthippa Tameyakul

B 0309672



Cert. No.: 23E753

Page.: 2 of 2

Result of calibration :- (*) Without adjustment () After adjustment

Function:	DC voltage measuremer	Range:	2000	mV	
<u>Standard Value</u>	<u>UUC* Reading</u>	<u>Error</u>	<u>Uncertainty</u>		
(mV)	(mV)	(mV)	($\pm$ μ V)		
-200.0000	-200.0	0.0	72		
-150.0000	-150.0	0.0	69		
-100.0000	-100.0	0.0	65		
-50.0000	-50.0	0.0	62		
0.0000	0.0	0.0	58		
50.0000	50.0	0.0	62		
100.0000	99.9	-0.1	65		
150.0000	149.9	-0.1	69		
200.0000	199.9	-0.1	72		

The reported uncertainty of measurement was based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor $k=2$, providing a level of confidence of approximately 95 %

UUC* = Unit Under Calibration.

-o0o-

ภาคผนวก จ

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/ ๖๔๗๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขันทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอขึ้นทะเบียน
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พร้อมรายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ เจ้าหน้าที่ประจำ
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ และรายการสารมลพิษที่จะทำการวิเคราะห์ ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป
(ประเทศไทย) จำกัด ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน มีเลขทะเบียน ว-๓๒๓ สถานที่ตั้งเลขที่
๖๑๖/๑๐ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- | | | |
|--------------------------|---------------|--------------|
| ๑) นายเดช ช้างชน | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-ค-๙๔๔๒ |
| ๒) นางวิลาวัลย์ บริรักษ์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-ค-๙๔๔๓ |
| ๓) นายสุพจน์ สลามเต๊ะ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-ค-๙๔๔๔ |

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- | | | |
|---------------------------------|---------------|--------------|
| ๑) นางสาวนฤมล บรรจงกิจ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๔๕ |
| ๒) นางพจนา สีดา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๔๖ |
| ๓) นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๔๗ |
| ๔) นายพิทยา ทองแดง | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๔๘ |
| ๕) นางชลธิชา สุนงข | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๔๙ |
| ๖) ว่าที่ ร.ต.รณชัย ม่วงมา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๐ |
| ๗) นายวรารุณ ทัพพา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๑ |
| ๘) นายศักดิ์รินทร์ จรัสกาย | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๒ |
| ๙) นายสุรศักดิ์ สาชิน | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๓ |
| ๑๐) นางสาวเพชรคุณ ภาภูตานนท์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๔ |
| ๑๑) นายสถาพร ถาแก้ว | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๕ |
| ๑๒) นายสุทธิดำรงค์ โชคปิตินันท์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๖ |

๑๓) นายวัลลภ หันไชยเนาว์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๗
๑๔) นางสาววนาลี เจริญตระกูล	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๘
๑๕) นางสาวนิตา ผดุงจิตต์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๙
๑๖) นายธนะสิทธิ์ วงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๐
๑๗) นายชัยนุสรณ์ เลิศนันทกุลชัย	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๑
๑๘) นายสัจจา เพ็ชรแสง	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๒
๑๙) นายกันตภณ มณีสัมพันธ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๓
๒๐) นางสาวจันทนีย์ โกเมนชนะ	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๔
๒๑) นายธารินทร์ อ็อกจินดา	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๕
๒๒) นายศุภณัฐ พิสัยพันธ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๖
๒๓) นายศุภชัย วงศ์สุริย์ฉาย	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๗
๒๔) นายปฐมพงศ์ กรสวัสดิ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๘
๒๕) นายไสว ตันโพธิ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๙
๒๖) นางสาวกิตติยา สัญญาอริยาภรณ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๐
๒๗) นางสาวเจษฎาพร ศรีบุญเรือง	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๑
๒๘) นางสาวมธุรินทร์ สิงห์เงา	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๒
๒๙) นางสาวธิดารัตน์ ศิริมังคะโร	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๓
๓๐) นายพิพัฒน์ นิภัทร์เศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๔
๓๑) นายศิริวิทย์ เรืองสม	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๕
๓๒) นายปารามศ สัตยาคุณ	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๖
๓๓) นายนฤนาท ธรรมสโร	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๗
๓๔) นางสาวศุภรัตน์ โสจันทร์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๘
๓๕) นายพชรกร อินทรเสนา	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๙
๓๖) นายทิวากร เชื้อมาก	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๐
๓๗) นายอนุรักษ์ ทองขจรศักดิ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๑
๓๘) นายอภิชาติ วิลาศ	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๒
๓๙) นายจรัสระวี ศรีรักษา	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๓
๔๐) นายประสานมิตร เชื้อนเพชร	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๔
๔๑) นายภาณุวัฒน์ วังบง	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๕
๔๒) นายสันติ ชัยชนะ	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๖
๔๓) นายสิทธิชัย แก้วเกตุ	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๗
๔๔) นายทินกร กุลชาติ	ทะเบียนเลขที่	ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๘

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๑๔ รายการ
 อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน ๗ รายการ และน้ำใต้ดิน จำนวน ๓ รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๔ รายการ
 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้มีอายุ ๓ ปี นับจากวันที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกหนังสือ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางจินดา เตชะศรีนทร์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๔

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก

โทร. ๐ ๓๘๐๕ ๗๒๖๑-๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ eirw@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียน ว-๓๒๓

ที่ ออก ๐๓๑๐(๓)/

๖๔๗๐

ลงวันที่

๒๘

มิถุนายน

๒๕๖๔

ขอขยาสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๒๔ รายการ
น้ำเสีย จำนวน 14 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[2] 2) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[2]
2	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric Method ^[2] 2) Closed Reflux, Colorimetric Method ^[2] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[2]
3	Color	ADMI Weighted – Ordinate Spectrophotometric Method ^[2]
4	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[2]
5	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[1]
6	Free Chlorine	DPD-Ferrous Titrimetric Method ^[2]
7	Oil and Grease	Liquid-Liquid Partition-Gravimetric Method ^[2]
8	pH	Electrometric Method ^[2]
9	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[2] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[2]
10	Sulfide	ZnS Precipitation, Iodometric Method ^[2]
11	Temperature	Laboratory and Field Method ^[2]
12	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[2]
13	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Micro Kjeldahl Method ^[2]
14	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[2]

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 7 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Carbon Monoxide	1) Sampling Bag, Non-Dispersive Infrared Method ^[5] 2) Instrumental Analyzer Method ^[8]
2	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
3	Opacity	Ringelmann's Method ^[3,4]
4	Oxide of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method ^[6] 2) Instrumental Analyzer Method ^[9]
5	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Instrumental Analyzer Method ^[10]

วิภา สัมฤทธิ์ผล

(นางสาววิชุดา สัมฤทธิ์ผล)

ผู้อำนวยการ

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก

Sulfuric Acid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
6	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium – Thorin Titrimetric Method ^[6]
7	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[7]

น้ำใต้ดิน จำนวน 3 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[2]
2	pH	Electrometric Method ^[2]
3	Phenols	Distillation, Direct Photometric Method ^[2]

เอกสารอ้างอิง

1. ธงชัย พรธนะสวัสดิ์ และวิบูลย์ลักษณ์ วิสุมธิดักดิ์, บรรณาธิการ. (2547) คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.

2. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC : APHA, 2017

3. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้เกลบเป็นเชื้อเพลิง.

ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

4. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของของหม้อน้ำของโรงงาน.

ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

5. United States Environmental Protection. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2017.

6. United States Environmental Protection. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019.

7. United States Environmental Protection. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2020.

8. United States Environmental Protection Agency. Determination of Carbon Monoxide Emissions from Stationary Sources; Instrumental Analyzer Procedure. 40 CFR 60. Appendix A Method 10, 2017.

9. United States Environmental Protection Agency. Determination of Oxide of Nitrogen Emissions from Stationary Sources; Instrumental Analyzer Procedure. 40 CFR 60. Appendix A Method 7E, 2019.

10. United States Environmental Protection Agency. Determination of Sulfur Dioxide Emissions from Stationary Sources; Instrumental Analyzer Procedure. 40 CFR 60. Appendix A Method 6C, 2017.

วิภา สัมฤทธิ์ผล

(นางสาววิชุดา สัมฤทธิ์ผล)

ผู้อำนวยการ

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก

สำเนา

ที่ อก ๐๓๒๐/ ๒๐๕๓

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ มี.ค. ๒๕๖๖

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๓๒๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๖๑๖/๑๐ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอลำลูกเกด จังหวัดระยอง ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

ก. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๕ ราย

- | | | |
|------------------------------|---------------|--------------|
| ๑) นางสาวเจษฎาพร ศรีบุญเรือง | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๑ |
| ๒) นางสาวมธุรินทร์ สิงห์เงา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๗๒ |
| ๓) นางสาววนิดา ผดุงจิตต์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๕๙ |
| ๔) นายศุภณัฐ พิสัยพันธ์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๖๖ |
| ๕) นายสิทธิชัย แก้วเกตุ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๙๔๘๗ |

ข. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๒ ราย

- | | | |
|------------------------------|---------------|--------------|
| ๑) นายณัฐพงษ์ เพ็งขานา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๑ |
| ๒) นางสาวกัลยวรรณ รักษ์ดี | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๒ |
| ๓) นางสาวจุฑารัตน์ สีทองกลาง | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๓ |
| ๔) นางสาวจิตสุภา ประเทืองสุข | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๔ |
| ๕) นายสรเสริญ ค่อยยกสุข | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๕ |
| ๖) นายณัฐวุฒิ อภมพมราช | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๖ |
| ๗) นายจิตรกร สีวะสา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๗ |
| ๘) นายสิทธิวิทย์ สุวรรณรัตน์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๘ |
| ๙) นายสิทธิพันธ์ เสนาชีว | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๐๙ |
| ๑๐) นายอนุเวศน์ เตมา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๐ |
| ๑๑) นายสุรวิทย์ นราพงษ์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๑ |
| ๑๒) นายอดิศักดิ์ ตะริศุณย์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๓๒๓-จ-๐๐๑๒ |

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ที่ อก ๐๓๑๐(๓)/๖๔๗๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ คือในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่าน
ระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรมตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายทวี อำพาพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก

โทร. ๐ ๓๓๑๓ ๖๐๕๕ ต่อ ๕๐๐๑-๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ eirw@diw.mail.go.th



ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



ภาคผนวก ฉ

สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

ที่ พน ๐๔๐๙/๑๐๕๕



กรมธุรกิจพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น ๑๙

๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑๖ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง การออกใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ และ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอรับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
ลงรับกรมธุรกิจพลังงาน วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
๒. ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม
และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ตามที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยื่นเรื่องขอ
ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ และรายงานผล
การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระบบการขนส่ง
ก๊าซธรรมชาติทางท่อ พร้อมเอกสารประกอบให้กรมธุรกิจพลังงานพิจารณา นั้น

กรมธุรกิจพลังงาน ได้ดำเนินการพิจารณาเอกสารหลักฐานแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ
มีคุณสมบัติและคุณสมบัติถูกต้องตามประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง คุณสมบัติผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน และการ
ออกใบรับรองให้เป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๗
ทุกประการ จึงออกใบรับรองให้แก่บริษัทฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง หากบริษัทฯ มีความประสงค์จะ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดในใบรับรองฯ และ/หรือ เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายละเอียดของเอกสารที่จัดส่งให้
กรมธุรกิจพลังงาน ท่านต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายละเอียดดังกล่าวต่อกรมธุรกิจพลังงานภายใน
๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายละเอียด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิทัต ตันติเวชส)

รองอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน

โทร. ๐ ๓๘๑๙ ๖๙๓๖ (คมกฤชณ์)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ komgrid@doeb.go.th

รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed.....



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ช.๒ ท-๙๑

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม

ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม

ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวุฒิทัต ตันติเวสส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed.....

รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางศิวารรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นภาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

รายชื่อเจ้าหน้าที่

วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ชาตวันชัย
๓. นางสาวจารุวรรณ พิมพ์อภิฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบัติ
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาส ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชยานิน พรหมจันทร์

สังคมศาสตร์

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรางค์ทิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพโรจน์ เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิตา เหนียวบุบผา

๑๑. นางสาวไมพร เสิกภูเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคล่อง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาคภูมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุตานันท์ สุนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทนา คำนวน
๒๐. นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปี

๒๑. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวไล
๒๒. นายจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

๑. นางสาวศศิพร รัตนภูษพงศ์

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed.....

[Signature]



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ข.๒ ท-ส๒

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ตามข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่

๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวุฒิทัต ตันติเวสส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed.....

รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางสาววรรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรังค์ทิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพรวลัย เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิตา เหนี่ยวบุบผา

รายชื่อเจ้าหน้าที่

วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ชาตวันชัย
๓. นางสาวจรรวรรณ พิมพ์อภิฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบุญ
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาส ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชญานัน พรหมจันทร์

สังคมศาสตร์

๑๑. นางสาวชไมพร เสิกัญเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคลอง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาควมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุดาภรณ์ สอนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทนุช คำนวน
๒๐. นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปี

๒. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวไ
๓. นายจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

๑. นางสาวศศิพร รัตนภูขพงศ์

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓



ที่ 10061220055500



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2540 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105540004859

ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
2. กรรมการของบริษัทมี 2 คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้
 1. นางสาวกุลธิดา ภูวิภิรมย์
 2. นายทีโมที เจมส์ ดีเอสเคอร์
3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อ
และประทับตราสำคัญของบริษัท/
- 4.ทุนจดทะเบียน 11,921,600.00 บาท / สิบเอ็ดล้านเก้าแสนสองหมื่นบาทถ้วน
5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร/
สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (1) เลขที่ 616/10 หมู่ที่ 5 ตำบลแม่ไม้ อำเภอลำปาง จังหวัดพะเยา/
สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (2) เลขที่ 114/1 หมู่ 8 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา/
6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 35 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 2 แผ่น โดยมีลายมือชื่อนาย
ทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 7 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

(ลายเซ็น)

(นางสาวภาวิณี กาหลง)

นายทะเบียน

Certified True Copy
รับรองสำเนาถูกต้อง

(ลายเซ็น)

(นางสาวกุลธิดา ภูวิภิรมย์)



คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบข้อความที่ปรากฏบนหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต
Leading Business
Transformation

Leading Business
Transformation



ที่ 10061220055500



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ข้อควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ 10061220055500

- บริษัทนี้จดทะเบียนครั้งแรกชื่อ บริษัท ไอคิวเอนแลบบอราทอรี ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอน-นอร์เวส แล็บส์ จำกัด เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอน แล็บ จำกัด เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ครั้งที่ 4 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอน แลบบอราทอรี จำกัด เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2549 ครั้งสุดท้ายเปลี่ยนเป็น บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552/
- นิติบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2566
- หนังสือนี้รับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณาฐานะ
- นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญของจดทะเบียนไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง

[Signature]

(นางสาวกุลธิดา ภูวิกรมย์)

Company's seal
ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต
Leading Business
Transformation

Leading Business
Transformation



ว.2

รายละเอียดวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

- (1) ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และการจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ

ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น

- (2) ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น
(3) เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหาสมาชิกให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์
(4) กู้ยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิตด้วยวิธีการอื่น

โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสละหลังตัวเงิน หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อย่างอื่น

เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

- (5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
(6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด

วัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจบริการ

- (7) ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ อาคารที่พักอาศัย สถานที่ทำการ ถนน สะพาน เขื่อน อุโมงค์ และงานก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด รวมทั้งรับทำงานโยธาทุกประเภท

- (8) ประกอบกิจการโรงแรม ภัตตาคาร บาร์ ไนท์คลับ

- (9) ประกอบกิจการขนส่งและขนถ่ายสินค้า และคนโดยสารทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งรับบริการนำของออกจากท่าเรือตามพิธีศุลกากรและการจัดระวางการขนส่งทุกชนิด

- (10) ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลทางสถิติ อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ

- (11) ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา

- (12) ประกอบธุรกิจบริการรับค้าประกันหนี้สิน ความรับผิด และกงสุลปฏิบัติต่อบุคคลอื่น รวมทั้งรับบริการค้าประกันบุคคล ซึ่งเดินทางเข้ามาในประเทศหรือเดินทางออกนอกประเทศตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยภาษีอากร และกฎหมายอื่น

- (13) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นที่พักพิงและให้คำแนะนำแก่ผู้เดินทางเกี่ยวกับด้านบริหารงานพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาการผลิตการตลาดและจัดจำหน่าย

- (14) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นผู้จัดการและดูแลผลประโยชน์ เก็บผลประโยชน์และจัดการทรัพย์สินให้บุคคลอื่น

- (15) ประกอบกิจการโรงพยาบาลเอกชน สถานพยาบาล รับรักษาคนไข้และผู้ป่วยเจ็บ รับทำการฝึกสอนและอบรมทางด้านวิชาการเกี่ยวกับแพทย์ การอนามัย

- (16) ประกอบกิจการก่อสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานที่ตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง

- (17) ประกอบกิจการให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษา ตรวจสอบ อดัดฉีด พ่นน้ำยากันสนิมสำหรับยานพาหนะทุกประเภท รวมทั้งบริการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และแก๊สอุปกรณ์ ป้องกันวินาศภัยทุกประเภท

- (18) ประกอบกิจการซักรีดเสื้อผ้า ตัดผม แต่งผม เสริมสวย

- (19) ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายรูป ล้างอัดขยายรูป รวมทั้งเอกสาร

- (20) ประกอบกิจการสถานบริการอาบอบนวด

- (21) ประกอบกิจการประมูลเพื่อรับจ้างทำของ ตามวัตถุประสงค์ทั้งหมด ให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการ และองค์การของรัฐ

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.

12.11.25

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

(นางสาวกุลธิดา ภูวิกรมย์)

ก้าวสู่เป้าธุรกิจ
สู่อนาคตLeading Business
Transformation

วัตถุประสงค์ของ ห้างหุ้นส่วนบริษัท นี้ มี.....35.....ข้อ ดังนี้

(23) ..ประกอบกิจการให้บริการตรวจวิเคราะห์หรือทดสอบคุณภาพอาหาร น้ำ น้ำเสีย

อากาศ ของเสีย สิ่งแวดล้อม ยา เครื่องสำอาง แร่ สารเคมี และสินค้าอื่นๆ

(24) ประกอบกิจการตรวจสอบวิเคราะห์วิจัยทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาต่างๆ หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์

(25) ประกอบกิจการเก็บตัวอย่างสินค้า เพื่อนำไปวิเคราะห์ หรือทดสอบในทางวิทยาศาสตร์

(26) ประกอบกิจการสำรวจสถานะโรงงานอุตสาหกรรม

(27) ประกอบกิจการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการด้านการตรวจวิเคราะห์ การควบคุมคุณภาพ ระบบคุณภาพ และมาตรฐานสินค้า

(28) ประกอบกิจการฝึกอบรมทางด้านวิชาการ

(29) ประกอบกิจการควบคุมคุณภาพสินค้า

(30) ประกอบกิจการรับรองระบบคุณภาพสินค้า และสิ่งแวดล้อม

(31) ประกอบกิจการวิเคราะห์ทดสอบหรือตรวจสอบคุณภาพสินค้า และคุณภาพสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่

และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่

(32) ประกอบกิจการค้นคว้าข้อมูลทางวิทยาศาสตร์

(33) ประกอบกิจการที่ปรึกษาควบคุมระบบป้องกันมลพิษสิ่งแวดล้อม

(34) ประกอบกิจการที่ปรึกษาและให้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอาหาร และด้านสุขภาพของมนุษย์ของมวลชน

(35) ประกอบกิจการให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง

Company's seal

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.

(นางสาวกุลธิดา ภูวิกรมย์)

กรมพัฒนากิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerceก้าวสู่ธุรกิจ
ดิจิทัลLeading Business
Transformation